

BRAZIL TALKING NEWS

2024

**¿RÍO DE JANEIRO AÚN ES HERMOSO,
DESDE DENTRO?**



Edición de marzo
Versión portuguesa

ÍNDICE

04

ESCENARIO BRASILEÑO

*Crimen en Río de Janeiro
Milicia/Facción y Población
Impugnación contra Lula
La Marmota Laboral:
Leonel Brizola y su influencia
cíclica en la vida cotidiana de
Río de Janeiro*

26

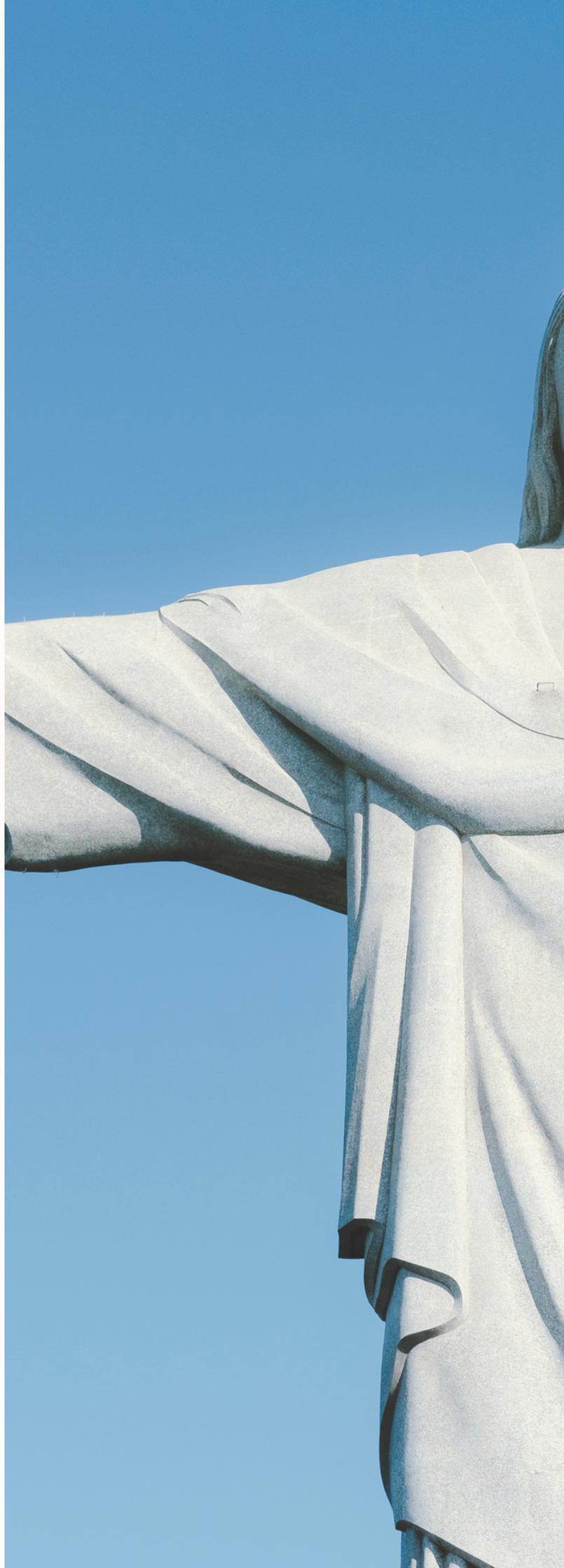
ESCENA INTERNACIONAL

*La guerra contra la censura y la
tiranía*

34

OPINIÓN

*Ricardo Vasconcellos
Antônio Valença da Silva*





47

CULTURA Y RELIGIÓN

Pão de Açúcar

Pereira Passos y el París de los Trópicos: El legado de la reforma urbana en Río de Janeiro

El origen del funk y su trayectoria en Río de Janeiro

Cristo Redentor

Ratanabá la ciudad perdida del Amazonas

86

68

SOBERANÍA AFIRMATIVA ¿La soberanía sobre nuestro medio ambiente presupone el control territorial

Brasil para los brasileños?

92

LIBROS

Foro de São Paulo

Guerras Híbridas

ESCENARIO
BRASILEÑO

CRIMEN EN RÍO DE JANEIRO



POR CRISTIANO CAIADO

Licenciada en Derecho por Uniceub,
especializada en derecho constitucional, es
abogada, activista y emprendedora.



La delincuencia en Río de Janeiro es un tema que intriga a especialistas en los más diversos campos, historia, sociología, antropología, derecho, especialmente seguridad pública. Este texto no pretende superar ninguno de estos estudios ni profundizar en ningún tema, sino más bien ofrecer una visión general y provocar reflexiones significativas.

Como dice la letra de la canción de la cantante Fernanda Abreu, "Río 40°, purgatorio da Belleza, el do Caos". Un observador de las redes sociales, en Twitter, comparó la maravillosa ciudad con la ciudad de Batman. "Río es una ciudad Gótica con playa". En realidad eso es todo, pero sin Batman.

Río se ha convertido en un entorno desafiante, donde los ciudadanos se han convertido en sobrevivientes dentro de una jungla de desvirtuaciones, donde el Estado está casi reducido a un mero recaudador de impuestos y administrador de servicios estatales básicos y mal provistos.

El crimen ha empobrecido a Río. La falta de seguridad pública hace que la prosperidad sea inviable. Varias empresas literalmente huyeron de Río de Janeiro. Otro disfrute que le falta a esa población es la libertad. La amenaza está en las calles y dentro de las casas. La ola criminal arrasó Río, dejando tras de sí innumerables lágrimas y cicatrices, así como prosperidad y libertad.

¿Cuándo y cómo la capital del imperio portugués de ultramar, enclavada en una tierra tan rica, hermosa y bendecida, se convirtió en un purgatorio? El primer deber del brasileño debe ser dejar de culpar a Portugal. Este es un victimismo muy limitado. Desafortunadamente, es recurrente y demuestra un desprecio por las raíces que deben ser bien cuidadas, incluso en la crítica justa. La hostilidad desmedida hacia sus propias raíces hace que un pueblo sea vulnerable, especialmente al crimen.

Algunos historiadores, por el contrario, sostienen que el crimen comenzó apenas llegaron D. João VI y su corte. Había una enorme población de esclavos y muchos habitantes fueron desplazados de sus hogares para albergar a nobles y burócratas portugueses. El crimen explotó y fue necesario utilizar métodos de miedo de una policía supuestamente tiránica.

Otros hitos apuntan a la construcción de un muro en Morro da Providencia, que dividió por la mitad la primera supuesta favela de Brasil. Los que vivían de un lado no podían pasar al otro. Este muro fue llamado Muro de la Vergüenza por los residentes. Esta barrera estaba custodiada día y noche por narcotraficantes. Su principal producto de venta en aquella época era la marihuana. Todavía no había cocaína en las favelas, ni fusiles, pero los delincuentes empezaban a armarse y a dominar los rincones más humildes y olvidados de la ciudad. La ciudad. Esto ocurrió entre 1971 y 1972, cuando todavía no había cocaína en las favelas, ni fusiles, pero los delincuentes empezaban a armarse y a dominar los rincones más humildes y olvidados de la ciudad.

Se genera mucha confusión, culpando al narcotráfico como el factor determinante de la delincuencia en esa localidad. Es cierto que la historia de la trata está ligada a la delincuencia, pero no es la causa, es una consecuencia.

La delincuencia en Río es el resultado de muchos factores, no se limita a lo social y la pobreza nunca debe verse como un delito. Tampoco es un problema que se limite al aspecto legal.

Cuando la falta de Estado, la falta de virtud, la injusticia, la corrupción humana contaminan la sociedad, se propaga como una enfermedad. En la pobreza esto se siente aún más, porque hay más personas con menos opciones, más vulnerables y en un contexto de necesidades inmediatas.

Es absolutamente erróneo intentar comprender la delincuencia en Río centrándose solo en un segmento del problema, por ejemplo, estudiando únicamente la situación de los más pobres, ya que, de hecho, los más ricos también son responsables del resultado que presenciamos hoy, así como de la clase media, que en Brasil identificamos como clase media. ¿Quién compra y consume las drogas que hoy se venden en las calles y ya no solo en las colinas?

En condiciones normales, el factor jurídico debe integrarse como un factor consecuencia y no solo como un factor causal. Sin embargo, debido a influencias y propósitos en la esfera global, hoy es cada vez más notado y comprobado que el Derecho brasileño ha sufrido una perversión ideológica por parte de la izquierda, diseñada para crear caos y abrir espacios para un régimen de izquierda. La lucha contra el crimen ya es agotadora e ingrata, y el Supremo Tribunal Federal de Brasil todavía prohíbe a la policía subir a las colinas y luchar contra el crimen.

Sí, ¡el crimen en Río de Janeiro también está protegido y fomentado! Un tema delicado sobre el que no nos extenderemos aquí.

El desajuste entre justicia y crimen se ha vuelto tan pronunciado que es común escuchar tonos que elogian la justicia que ejerce el narcotráfico. Supuestamente, los traficantes serían más justos, rigurosos, eficientes y rápidos en los delitos que ocurren dentro de sus territorios, jurisdicciones informales. Los castigos son de lo más variados, amputación de extremidades, como dedos amputados, manos amputadas, incluso penas capitales, como la "muerte en el microondas", se coloca al ser humano entre neumáticos y se asa vivo. Se dice que en comunidades dominadas por el narcotráfico no suele haber un solo robo.

El estado de criminalidad de Río no se produjo de la noche a la mañana. Fue construido con moderación durante décadas. El derecho nacional fue contaminado por doctrinas y legislación social donde el orden y la eficiencia pasaron a ser aspectos secundarios en favor de contextos sociales de igualdad, justicia social y racial, a menudo en normas con apariencias más humanistas, pero sin efectividad.

Por lo tanto, es correcto decir que la criminalidad en Río también estuvo influenciada por todo lo que sucedió en Brasil en las últimas décadas. Una vez más queda demostrado que no existe un factor único o aislado, sino varios factores que se suman.



El ámbito jurídico se vio envuelto en un llamamiento humanista, apasionado, de bellos rasgos, de justicia social, pero que al final fue veneno e ingrediente del caos. La delincuencia, que ya tenía varios factores para aumentar, convirtió al sistema actual en un vigoroso aliado.

En un período sensible era una máxima afirmar que el derecho penal en Brasil era la regla de las 3 P, la cárcel era solo para "negros, pobres y putas". Y es posible que lo fuera, pero hoy la cárcel no es para nadie más, excepto para los delitos de opinión contra los ministros del Tribunal Supremo Federal. Hubo un colapso del orden, un fracaso de los valores y de las virtudes.

La izquierda, de manera muy bien diseñada, se mostró defensora del rescate social, de la deuda racial. Levantó banderas aparentemente hermosas, que engañaron a mucha gente. Y esto llevó a la introducción de una cultura de caos, impunidad y corrupción en el país.

Al inicio de esta transición, que duró décadas, el nuevo orden jurídico que se estaba instalando, más benévolo con el crimen, en su exacerbada garantía, aún no había alcanzado su pleno radio de acción. No se aplicó a ciertos segmentos raciales o sociales de la sociedad, por lo que los menos favorecidos no obtuvieron todavía acceso al sistema supuestamente más favorable.

La lucha contra la delincuencia, al principio, también ignoró las directrices del nuevo sistema, más indulgente, ya que algunos agentes de policía se tomaron la justicia por su propia mano. Y para adaptar lo escrito a lo que sucedía en la práctica, surgieron grupos de derechos humanos, que se convirtieron en voces poderosas con la ayuda de los medios de comunicación.

Un asesino o un ladrón que mataba, robaba y en el pasado era ejecutado por agentes de policía, ya no es el caso, o al menos cada vez con menos frecuencia. El crimen en Río pasó a estar más protegido por la ley, y de manera más universal, con mejores resultados. Los agentes de policía comenzaron a ser vistos cada vez más como delincuentes y los delincuentes fueron retratados como héroes con la ayuda de periódicos, telenovelas y canciones.

Hoy un tipo roba 133 celulares en la playa de Copacabana, es detenido por la policía militar, pero cuando llegan a la comisaría, incluso después de comprobar que tiene 14 antecedentes policiales, lo liberan, y así es la ley. Esta dinámica genera desmotivación no únicamente entre los agentes de seguridad, sino también indignación y desesperación entre la población, mezcla altamente negativa que genera aún más criminalidad, por la lectura clara de un sistema defectuoso.



Este tipo de dinámica negativa aumentó la criminalidad en Río de Janeiro. En un lugar donde, naturalmente, muchas cosas ya estaban fuera de control. Por tanto, la impunidad fue un factor determinante para transformar un epicentro del caos. Además de los factores legales, sociales, históricos y económicos que ya ejercen su influencia negativa en la promoción del crimen, Río todavía tiene otras peculiaridades.





Este tipo de dinámica negativa aumentó la criminalidad en Río de Janeiro. En un lugar donde, naturalmente, muchas cosas ya estaban fuera de control. Por tanto, la impunidad fue un factor determinante para transformar un epicentro del caos.

Además de los factores legales, sociales, históricos y económicos que ya ejercen su influencia negativa en la promoción del crimen, Río todavía tiene otras peculiaridades.

Esta subversión de valores encontró en Río de Janeiro un terreno fértil para fomentar la delincuencia, no únicamente en la trata y los delitos comunes, sino especialmente en la corrupción. Ella misma también hace girar la rueda del crimen. En la música local, en los géneros punk, que se convierten en éxitos nacionales, hay una deificación del crimen, del narcotráfico, de las drogas, del sexo, de los excesos y de la blasfemia. Esto provoca el arraigo de ingredientes que atraen y alimentan el crimen.

La disminución de la criminalidad en Río de Janeiro se debe en gran medida al culto al crimen, como elemento cultural y de poder. Es la glorificación del mal.

Dentro de la favela, los niños y jóvenes ven el crimen como una oportunidad para ser estrellas. Fuera de ella, niños y jóvenes comienzan a venerar y exaltar la delincuencia como un factor real de poder, riqueza, obediencia, moda y tendencia.

Río es un lugar donde se veneran religiosamente las adicciones de todo tipo, las drogas, el poder, el crimen, el "jeitinho", el sexo, el cuerpo. Los verdaderos marginados hoy en día en esa localidad son los ciudadanos que no están de acuerdo con esto y, por razones de supervivencia, simplemente sobreviven. Este caldero se utiliza como antena para propagar vectores de criminalidad, corrupción e impunidad por el resto de Brasil. Hubo una banalización del crimen.

Otro factor que favoreció el crimen en Río fue su geografía y la forma en que fue abordado a lo largo de las décadas. El terreno montañoso, el refugio de los más humildes en los cerros, la toma de estos cerros por parte del narcotráfico y la ausencia del Estado, o de su planificación y enfrentamiento a los obstáculos naturales, fue decisiva para agravar el problema de la delincuencia.

Y, al final, en "lo mejor de ambos mundos", los corruptos infestan el tejido estatal necrótico, dejando también sus larvas tóxicas que se alimentan de este caos. Es un cultivo del desorden que hasta hace poco se prolongaba con firmeza y sin esperanza alguna de lo contrario.

Fue entonces cuando se produjo el mayor intento de revolución de la historia de Brasil, saboteado por la izquierda y el STF: la detención en segunda instancia. Y quién sabe de Lava Jato, con su eficacia para arrestar a gente poderosa, con su prometedor instrumento de negociación de culpabilidades. En el breve momento en que los efectos de un sistema de justicia más severo para el crimen prevalecieron, sin la tradicional impunidad, en todos los rincones de Brasil, la ola criminal retrocedió momentáneamente, incluso en Río de Janeiro. Desafortunadamente, todo se vino abajo.

El proyecto de las Unidades de Policía de Pacificación (UPP) resultó exitoso mientras duró. Ese esfuerzo demostró que es posible cambiar este escenario, pero hace falta mucha perseverancia y voluntad política. Está claro que un proyecto para reducir la delincuencia no puede limitarse a la fuerza policial, y debe ser un esfuerzo duradero, de lo contrario será como un antibiótico que únicamente fortalece el virus. Con el colapso del proyecto, el crimen en Río recuperó los territorios perdidos y se fortaleció.

Finalmente, en esta trama dantesca que es el crimen de Río de Janeiro, los corruptos merecen especial atención, no están en comunidades dominadas por el narcotráfico, sino en mansiones y condominios de lujo, con hermosos autos importados, bien vestidos y operando, o colaborando, desde de lejos, con el crimen, muchos de ellos, desde el propio Estado. Estos son los criminales más peligrosos y los más difíciles de identificar y capturar.

Y considerando todo lo expuesto, se debe promover un aumento de valores, pues ninguna ley o voluntad del Estado, por muy fuerte que sea, puede resistir las malas costumbres y malos hábitos. Lo que se quiere decir es que no basta con un Estado fuerte, debe haber un individuo fuerte. Lo que hace que el desafío sea aún mayor, ya que las nuevas tendencias quieren moldear a individuos cada vez más débiles.

La educación, el orden, las buenas costumbres y la virtud aún sobreviven en Río, pero solo sobreviven. Es esencial un esfuerzo colectivo para promoverlos, para que puedan volver a vivir y así reducir la delincuencia.

En esa región costera, el nivel de decadencia humana alcanzó niveles bíblicos. Un cambio repentino en la delincuencia en Río de Janeiro sólo sería posible con una inundación o, tal vez, imponiendo un orden marcial, con una suspensión temporal de los derechos constitucionales, acompañada de reformas amplias y estructuradas, en un ambiente de guerra y justicia severa, con una constante vigilancia y neutralización de cualquier corriente ideológica de izquierda.

El Río de hoy es el Brasil de mañana y el Brasil de hoy podría ser el mundo del futuro.





Roberto Viana

“MILICIA/FACCIÓN Y POBLACIÓN”

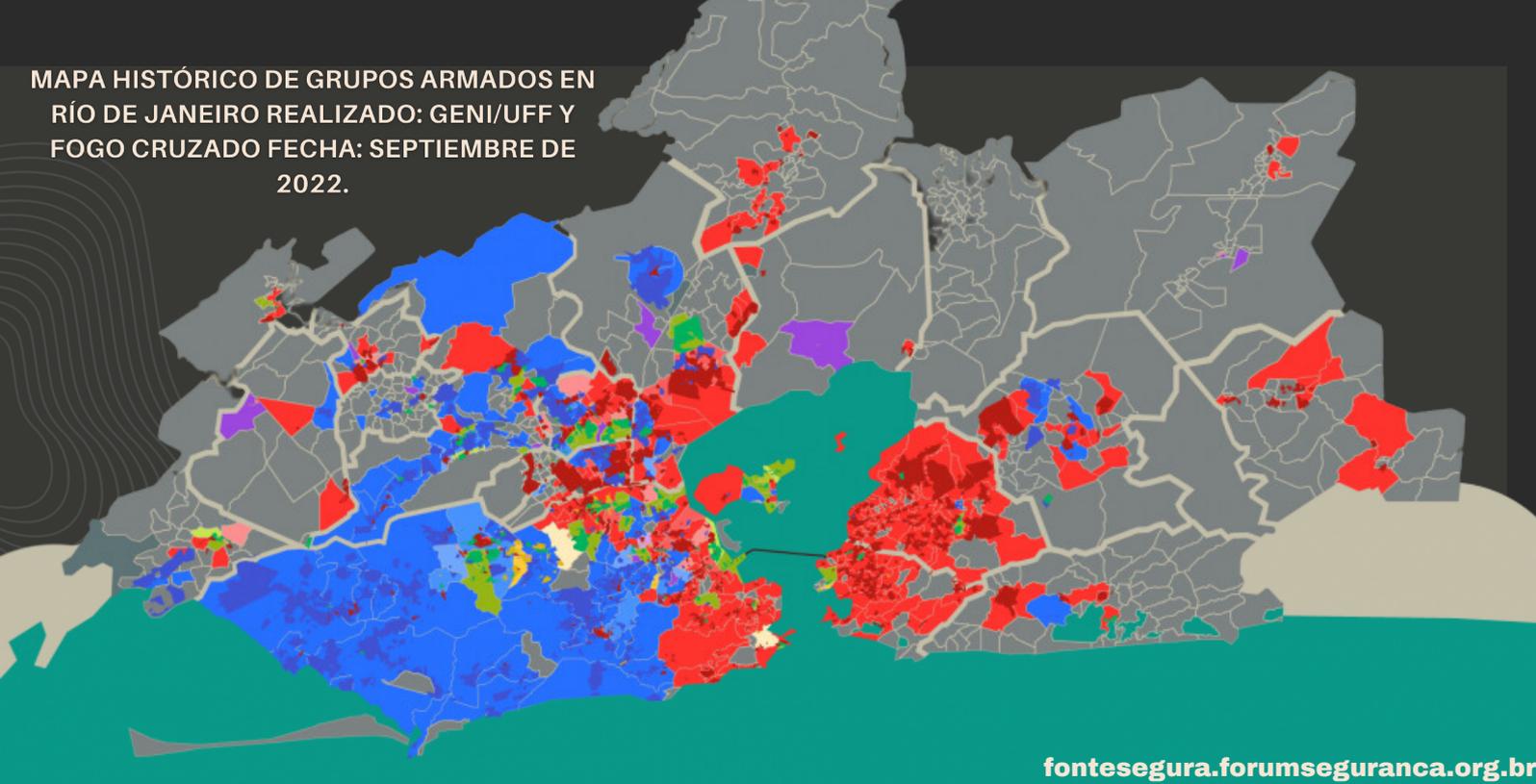
Las milicias son grupos armados que forman un poder paralelo, sin tener en cuenta las fuerzas de seguridad del Estado. Por lo general, están formados por agentes o exagentes del propio Estado, como policías, bomberos y guardias penitenciarios, pero también hay casos de grupos criminales creados únicamente por civiles. Ahora bien, el término “facción” puede referirse a diferentes contextos, pero generalmente se asocia con grupos organizados, especialmente en la política y el crimen organizado. Entonces, en Brasil casi podemos considerarlos sinónimos.

Los grupos de hombres armados para la defensa han estado presentes en la historia mundial desde la Edad Media. En algunos países, a principios del siglo pasado, las reservas del Ejército e incluso la propia Guardia Nacional eran llamadas milicias, como en Australia y Canadá.

En la Unión Soviética y Cuba las milicias también estaban formadas por mujeres y jóvenes. En la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), hubo milicias contra las invasiones de otros países, pero también hubo milicias paramilitares que servían a los gobiernos ocupados.

Las primeras milicias formadas por policías militares y otros agentes de seguridad pública registradas en Brasil fueron creadas durante el régimen militar (1964-1985). Su justificación fue combatir la expansión del crimen organizado y el tráfico de drogas en las grandes ciudades. Una característica sorprendente de las milicias es su relación, a menudo simbiótica, con políticos y autoridades locales corruptos. En algunos casos, hay evidencia de que los políticos tienen vínculos directos con miembros de las milicias o incluso los financian a cambio de apoyo electoral. Esto crea un ciclo de impunidad y perpetuación de las actividades criminales de las milicias.

MAPA HISTÓRICO DE GRUPOS ARMADOS EN
RÍO DE JANEIRO REALIZADO: GENI/UFF Y
FOGO CRUZADO FECHA: SEPTIEMBRE DE
2022.



La diferencia original entre milicianos y narcotraficantes es simple: los milicianos cobran por brindar "seguridad". Los traficantes, a su vez, venden drogas ilegales y dominan los territorios de las favelas, convirtiéndose en el gobierno de estos lugares.

La lucha contra las milicias es un desafío complejo para las autoridades brasileñas, ya que a menudo implica no solo la aplicación de la ley, sino también la necesidad de reformas institucionales y el fortalecimiento del Estado de derecho. Los esfuerzos para dismantelar las milicias requieren cooperación entre diferentes esferas de gobierno, investigaciones policiales rigurosas, castigos efectivos para los involucrados y medidas para abordar las condiciones socioeconómicas que alimentan el apoyo a las milicias en algunas comunidades.

Actualmente, es casi imposible imaginar el fin de este tipo de delitos. Quizás solo la asfixia financiera podría poner fin a las milicias en Río. Pero, mientras no se hace nada, la población asiste y sufre la degradación social diaria de la que alguna vez fue la "Ciudad Maravillosa". Pesca de arrastre, robos a mano armada, tráfico de drogas a voluntad, por ejemplo, son escenas cotidianas de la convulsa vida de Río.

Entre el primer y el último trienio de la serie histórica que compone el Mapa de Grupos Armados de Río de Janeiro, las milicias mostraron un crecimiento territorial del 387,3% en las áreas bajo su control (de 52,60 Km² a 256,28 Km²) y población de 185,5% (de 600.813 habitantes a 1.715.396 habitantes). El explosivo aumento, a un ritmo más rápido que el de otros grupos, aseguró que las milicias pasaran del 23,7% al 49,9% del área total controlada por los grupos armados y del 22,5% al 38,8% de la población.

SOLICITUD DE ACTUACIÓN CONTRA LULA

Dr. Alfredo Carneiro

Recientemente, el discurso del actual jefe del Ejecutivo provocó un enorme malestar en las Relaciones Internacionales, principalmente entre Brasil e Israel. En este caso concreto, el discurso de Lula fue más allá de una mera declaración absolutamente desprovista de responsabilidad y llegó al ámbito criminal. El acto declarativo del Presidente de la República violó el Honor de un País Extranjero y sus memorias póstumas, caracterizando así un acto de antisemitismo con discurso prejuicioso y agresivo que en consecuencia deja a la Nación brasileña vulnerable al peligro de guerra si la ofensa contra Israel está tomado cable. De esta forma, el acto presidencial incurre en el Delito de Responsabilidad previsto en el artículo 85, fracción IV, de la Constitución Federal, regulado además en la Ley N.º 1.079, de 10 de abril de 1950, en su artículo 5º, inciso 3.

Entre los efectos secundarios de la lamentable declaración, se encuentran posibles rupturas de acuerdos comerciales, cancelaciones de importaciones o exportaciones, generando un gran desequilibrio económico para el país y, en consecuencia, un menor ingreso de dinero al país, agravando aún más la crisis financiera y el agujero financiero que acumula un déficit de R\$ 249 mil millones, alcanzando a millones de familias brasileñas. Se explicará la necesidad de valorar el pedido de impeachment tanto desde el punto de vista jurídico como político-social, toda vez que el actual presidente rechazó e ignoró los lineamientos para un pedido de retractación.



“Es importante recordar que, en 2010, Brasil fue el primer país en reconocer al Estado palestino. Tenemos que dejar de ser pequeños cuando tenemos que ser grandes. Lo que le está sucediendo al pueblo palestino en la Franja de Gaza no existe en ningún otro momento histórico. De hecho, existía cuando Hitler decidió matar a los judíos”...

Lula comparó la guerra actual (2023) entre Israel y Palestina con la masacre de Hitler contra 6 millones de judíos que pasó a conocerse como el Holocausto.

UN BREVE RESUMEN DE LO QUE FUE EL

HOLOCAUSTO

Durante la Segunda Guerra Mundial (1939 a 1945) aproximadamente 6 millones de judíos fueron asesinados en campos de concentración. Adolf Hitler fue el autor de la masacre. Nazi, líder del Partido Nazi Alemán, cometió tal atrocidad con el pretexto de exterminar una raza que no era digna de mezclarse con la raza alemana para mantener intactos los orígenes. Para conocimiento de todos y no me parece una mera similitud, el nombre NAZIS es una abreviatura del Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes (NSDAP, abreviatura de las siglas en inglés). Cabe señalar que el Socialismo y el Partido de los Trabajadores son vehículos que traen desgracias a cualquier país, ya que son una institución en quiebra y muerta. La persecución nazi, provocada por la discriminación racial, desencadenó un Genocidio contra el Pueblo Judío en campos de concentración que los mantuvo presos, sin alimentos suficientes, hasta que fueron cruelmente asesinados, algunos a tiros, otros asfixiados con gases y otros quemados vivos, entre ellos mujeres y niños.

No me parece razonable que un Presidente de una nación compare públicamente la Guerra Israel vs. Palestina con una masacre tan cruel y antisemita provocada por el simple hecho de que un pueblo era de otra raza que los alemanes. Incluso porque, la guerra Israel vs. Palestina tuvo su origen en la invasión de tierras israelíes cuando el grupo terrorista Hamás lanzó cohetes contra Israel el 10 de octubre de 2023. En este sentido, y contrariamente al discurso de Lula, Israel hace uso del derecho a la defensa de su territorio. Aunque ninguna nación desea la guerra, puede ser el único mecanismo que se utilice en defensa del honor y el patrimonio nacional usurpados.

PERSONA NON GRATA

El Ministro de Asuntos Exteriores israelí declaró que Lula no es bienvenida en Israel. Después de cometer el Crimen de Responsabilidad, a Lula se le concedió un plazo de retractación, pero él se negó y reafirmó lo dicho. Por tanto, no hay duda de que las infracciones cometidas por el jefe del Ejecutivo deben ser sancionadas con todo el peso de la ley.

"No perdonaremos ni olvidaremos; en mi nombre y en el de los ciudadanos de Israel, he informado al presidente Lula que es una 'persona non grata' en Israel hasta que se disculpe y se retracte". Israel Katz



BASE JURÍDICA PARA ENTENDER LA ACTUACIÓN

La Constitución Federal de 1988 establece claramente en su artículo 85 qué actos del Presidente de la República constituyen delitos de responsabilidad. Vamos a ver:

Art. 85. Actos del Presidente de la República que violen la Constitución Federal y, especialmente, contra:

I - la existencia de la Unión;

II - el libre ejercicio del Poder Legislativo, del Poder Judicial, del Ministerio Público y de las competencias constitucionales de las unidades de la Federación;

III - el ejercicio de los derechos políticos, individuales y sociales;

IV - la seguridad interna del país;

V - probidad en la administración;

VI - la ley de presupuesto;

VII - cumplimiento de las leyes y decisiones judiciales.

Párrafo único. Estos delitos serán tipificados en una ley especial, que establecerá las reglas de procedimiento y sentencia.

En el caso específico de la declaración pública del Presidente Lula, se centró en el inciso IV del art. 85 del CF, ya que hubo una clara ofensa a la Nación Extranjera (Israel) en forma de discurso de odio y se confirmó en una reiterada declaración, incluso complementada con el discurso de la primera dama.

Si Israel comete el delito, habrá legitimidad para el inicio de una guerra entre Brasil e Israel, si se considera que el Ministro de Asuntos Exteriores israelí (Katz) pidió al Presidente brasileño que se retirara y este no lo hizo, de hecho, reafirmó lo que dijo. La gravedad del discurso no es una mera declaración, ya que hay que considerar que al comparar la Guerra Israel vs. Palestina con el Holocausto, el Presidente Lula no tuvo en cuenta la gravedad y la crueldad del Genocidio cometido contra 6 millones de judíos por un acto inútil. Motivo, ahora ya avalado anteriormente.

En este sentido, le corresponde al presidente de la Cámara de Diputados (diputado Arthur Lira) aceptar el pedido de Impeachment que ya fue presentado en la Cámara con 139 firmas y deberá ser elevado al Pleno para su trámite y juicio. Presidente brasileño por violación del artículo 85, fracción IV de la Constitución Federal de Brasil.

Aun en esta línea, el Presidente violó el artículo 5, 3 de la Ley 1.079 de 1950, llamada Ley de Delitos Responsables, además de violar el artículo 8, 4 de la misma disposición. Vamos a ver:

CAPÍTULO I DE LOS DELITOS CONTRA LA EXISTENCIA DE LA UNIÓN

Art. 5 Son delitos de responsabilidad contra la existencia política de la Unión los siguientes:

3 - cometer un acto de hostilidad contra una nación extranjera, exponiendo a la República al peligro de guerra o comprometiendo su neutralidad;

CAPÍTULO IV DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD INTERIOR DEL PAÍS

Art. 8 Son delitos contra la seguridad interior del país:

4 - cometer o contribuir a la comisión de cualquiera de los delitos contra la seguridad interior, tipificados en la legislación penal;

DEL DELITO DE RACISMO incidente en DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD NACIONAL

El legislador fue claro al referirse al delito de xenofobia, y, por tanto, al delito de racismo, en la redacción del artículo 20 del Código Penal.

Art. 20. Practicar, inducir o incitar a la discriminación o prejuicios basados en raza, color, etnia, religión u origen nacional. Pena: prisión de uno a tres años y multa.

Cuando el Presidente brasileño compara la actual Guerra en la Franja de Gaza con el Holocausto, atribuyendo responsabilidad a Israel, comete el crimen de Racismo o Xenofobia contra los judíos. Por tanto, no es necesario hablar de una mera declaración política, ya que la repetida declaración confirma los crímenes mencionados anteriormente.

Vea algunos extractos tomados del sitio web del Partido de los Trabajadores, del cual el presidente brasileño es miembro.

Juristas explican los peligros de no cumplir acuerdos de la ONU. La historia de Brasil no es otra que la de violar regular y sistemáticamente las normas de los tratados internacionales de derechos humanos. Publicado el 28/08/2018 15:44.



28/08/2018

Juristas explicam perigos de não se cumprir acordos da ONU

Histórico brasileiro não é outro senão o de violar, regular e sistematicamente, as normas de tratados internacionais de direitos humanos

Se trata de un pedido de Lula en 2018 al Comité de Derechos Humanos del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP), a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para garantizar al expresidente Lula el ejercicio de sus derechos políticos.

Marcada por las atrocidades nazis y consciente de la imposibilidad de la autosuficiencia, tras la Segunda Guerra Mundial nació la convicción de que la violación de la dignidad humana no debe concebirse como una cuestión interna del Estado, sino como un tema de relevancia universal. Y como una preocupación legítima de la comunidad internacional. Los Estados comienzan entonces a añadir elementos de apertura y cooperación mutua a nivel internacional a su estructura político-soberana, sustituyendo el modelo tradicional de Estado westfaliano por el Estado cooperativo constitucional, que ya no reivindica el carácter absoluto de la soberanía para ejercerla. De manera compartida, adecuada al nuevo escenario de interdependencia entre países.

Por lo tanto, ir a respetar los tratados de derechos humanos y las recomendaciones emitidas por los órganos que supervisan su implementación es violar el derecho y garantía también garantizados por la Constitución.

(...) un Estado Parte comete violaciones graves de sus obligaciones en virtud del Protocolo Facultativo si actúa para impedir o frustrar el examen por el Comité de las comunicaciones que alegan una violación del Pacto, hacer que el análisis del Comité sea irrelevante o hacer que la expresión de su opinión sea inútil y fútil.

También es importante resaltar que, en virtud de lo dispuesto en el art. 5, § 2, de la Constitución, “los derechos y garantías expresados en esta Constitución no excluyen otros derivados del régimen y principios adoptados por ella, o de los tratados internacionales de los que la República Federativa del Brasil es parte”

Necesitamos revertir esta tendencia histórica de un país que no ha podido someterse al orden y los preceptos de la civilidad occidental del mundo libre.

Dicho esto, el objetivo es demostrar que la tesis argumentativa del equipo jurídico de Lula hoy testifica en su contra. El discurso criminal del actual presidente brasileño violó el artículo 9 de la CONVENCIÓN DE VIENA.

Artículo 9

1. El Estado receptor podrá en cualquier momento, y sin estar obligado a justificar su decisión, notificar al Estado acreditante que el Jefe de la Misión o cualquier miembro del personal diplomático de la Misión es persona non grata o que otro miembro del personal de la Misión no es aceptable. El Estado acreditante, según sea el caso, destituirá a la persona de que se trate o pondrá fin a sus funciones en la Misión. Una persona puede ser declarada non grata o no aceptable, incluso antes de llegar al territorio del Estado receptor.

Fuente: <https://pt.org.br/juristas-explicam-perigos-de-nao-se-cumprir-acordos-da-onu/>

Por lo tanto, corresponde a la Corte Internacional de Derechos Humanos pronunciarse en NOTA sobre el acto antisemita de Lula.

Finalmente, Lula sigue violando el PRINCIPIO DE NO INTERVENCIÓN

Este Principio se establece como un Principio General del Derecho Internacional. Consiste en PROHIBIR a un Estado interferir en los asuntos internos de otros Estados. Al analizar el discurso criminal del actual Presidente brasileño, es posible identificar que hubo una conducta intencional con el fin de afectar la soberanía practicada por el Estado de Israel. Siguiendo este camino, vale recordar que Brasil es signatario del PRINCIPIO DE AUTODETERMINACIÓN DE LOS PUEBLOS, que establece que todos los pueblos deben guiarse por sus propios medios sin necesidad de injerencias extranjeras. Fue a través de este Principio que Lula solicitó el reconocimiento del Estado palestino en 2010. Ahora bien, no es nada nuevo que Lula haya estado actuando de manera parcial cuando en el ejercicio de su función pública debería actuar en detrimento del bien de todo. Corresponderá a la Corte Internacional de Justicia analizar el caso y resolver los hechos.

CONCLUSIÓN

Considerando que en una entrevista, el Presidente Lula declaró que no descansará hasta vengarse del ex juez y ahora senador de la República Sergio Moro por haber sido juez de los crímenes cometidos por Lula en la Operación Lava Jato.

Considerando violación del artículo 85, fracción IV, de la Constitución Federal,

Considerando que el Presidente violó el artículo 5, 3 de la Ley 1.079 de 1950, llamada Ley de Delitos Responsables, además de violar el artículo 8, 4 de la misma disposición,

Considerando la comisión del Crimen de Racismo y Xenofobia contra el Estado de Israel, ir respetando el honor y la memoria póstuma de 6 millones de judíos.

Por considerar una violación al Principio de No Intervención y violación a la Autodeterminación de los Pueblos, la Cámara de Diputados, en la persona de su Presidente Artur Lira, tiene el deber Constitucional e Institucional de recibir y someter al Pleno, el IMPUESTO del Presidente Luiz Inácio Lula da Silva, con el fin de cumplir con las disposiciones del Reglamento Interno de la Cámara y también en respuesta al clamor de Millones de brasileños de conformidad con las disposiciones legales de la Carta Magna y en el respeto a la Democracia y el Estado brasileño de ley.

Posteriormente, el Senado Federal, en la persona de su Presidente Rodrigo Pacheco, deberá analizar el proceso IMPEACHMENT y aceptarlo para que exista el debido juzgamiento bajo pena de prevaricación en cargo público.

¡Dios salve a Brasil!



LA MARMOTA LABORAL: LEONEL BRIZOLA Y SU INFLUENCIA CÍCLICA EN LA VIDA COTIDIANA DE RÍO DE JANEIRO

Cuando hablamos de Río de Janeiro, la primera imagen que nos suele venir a la mente es la de uno de sus icónicos atractivos turísticos, verdaderas postales de Brasil. Ya sean naturales como el Pan de Azúcar o la playa de Copacabana, o creados por el hombre como el Cristo Redentor o el Teatro Municipal.

Y la imagen que se difundió por el mundo, hasta hace poco, no era muy diferente. Quién nunca se ha sentido encantado por Leblon y su entorno retratado por Manuel Carlos en tantas telenovelas, escenario prácticamente perfecto para la saga de las más variadas Helenas, que el autor retrató durante décadas.

Río de Janeiro, especialmente la Zona Sur, era vista en estas superproducciones del prime time como el "Paraíso en la Tierra", la verdadera "Ciudad Maravillosa", hasta que en cierto momento toda esa aura encantada pareció haber desaparecido, revelando un Bueno Río de Janeiro, diferente. En lugar de la belleza natural y una ciudad acogedora, los aspectos más destacados a nivel internacional se convirtieron en violencia y caos urbano, edificios caídos y cuidados tan precarios que parecíamos haber regresado a la época de los Virreyes, donde los cuidados y el saneamiento eran cosas inimaginables.

Foto:
Divulgación/PDT

POR RODRIGO ARRUDA

Y no quedó ahí, hubo un aumento de la delincuencia y la creciente organización de facciones, gobernadores fueron arrestados y la ciudad, antes considerada la más turística del mundo, empezó a ser asediada por la delincuencia y fuera de control por parte de la gestión pública. , que llega hoy a Río de Janeiro, con los últimos gobernadores detenidos, los alcaldes de la capital acusados de corrupción y el caos urbano que crece cada día.

¿Pero qué salió mal? ¿Cuándo empezó? Bueno, esta es una historia sobre eso, sobre el presagio del fin de la otrora, próspera y moderna Guanábana, el colapso de Río de Janeiro y el nombre detrás de ello: Leonel Brizola.

La jocosa frase "de ahora en adelante es solo al revés" parece reflejar bien la gestión y el legado de este gobernador, que transformó el ex Distrito Federal en un lugar complaciente con el crimen organizado y la corrupción política.



En la Revolución de 1923, su padre fue asesinado por fuerzas leales al presidente de la provincia de Rio Grande do Sul, Borges de Medeiros.

En su infancia, a Brizola le gustaba jugar interpretando a Leonel Rocha. Incluso luchó contra los asesinos de su padre.

Como no le gustaba su nombre, un día decidió adoptar ese nombre de forma permanente. Itagiba se convirtió en Leonel, Leonel de Moura Brizola.

Listo para leer y escribir por su madre antes de ingresar a la escuela primaria, Brizola llegó a Porto Alegre en 1936. Completó la escuela primaria en 1942.

Tres años más tarde aprobó el examen de ingreso en la institución que luego pasaría a formar parte de la actual Universidad Federal de Rio Grande do Sul. Se graduó como ingeniero civil en 1949.

En marzo de 1950 se casó con Neusa Goulart, hermana del entonces diputado estatal y futuro presidente de la República João Goulart. Tuvieron dos hijos: José Vicente y João Otávio Brizola.

Brizola: el hombre detrás del mito

Toda historia tiene un comienzo, así como todo personaje público tiene una persona de carne y hueso detrás de la leyenda, y este caso no es diferente. Brizola es considerado por sus discípulos y por la izquierda como uno de los grandes defensores del pueblo brasileño, un símbolo del Partido Democrático Laborista - PDT y casi un mártir político.

Sin embargo, el hombre detrás del mito laboral es mucho más común y menos valioso de lo que afirma.

El 22 de enero de 1922 nació Leonel de Moura Brizola, en Carazinho, municipio del interior de Rio Grande do Sul. Hijo de campesinos que habían emigrado de Sorocaba a su ciudad natal.

El nombre de bautismo oficial es Itagiba Moura Brizola. El nombre Leonel es resultado de un homenaje que le rindió a su padre y a un líder de los maragatos en la Revolución de 1923, Leonel Rocha.

La opción de cambiar su nombre marca cómo la vida de Itagiba se volcaría hacia cuestiones políticas, según sus biógrafos.

Inicio de la vida pública

Leonel Brizola trabajó como ingeniero por un breve período. La política pronto se convirtió en su foco de atención y Brizola dedicó a ella toda su vida, según nos cuentan sus biógrafos. A los 23 años, fue uno de los fundadores del Partido Laborista Brasileño (PTB), en Rio Grande do Sul.

Dos años más tarde, fue elegido diputado estatal. Reelegido en 1950, se postuló para alcalde de Porto Alegre en 1952, pero fue derrotado. Al no poder asumir tal cargo, Brizola fue nombrado secretario de obras en su estado natal.

En 1954 fue elegido diputado federal con un récord nacional de 103.033 votos. En 1956, volvió a comandar la presidencia municipal de la capital de Rio Grande do Sul. Ganó las elecciones con el lema "Ningún niño sin escuela".

Su administración aumentó el número de escuelas construidas y el número de plazas disponibles en la red municipal. Además, por primera vez, la ciudad ofreció educación a la población en dos turnos.

Se intensificaron las obras de infraestructura y saneamiento en barrios periféricos y en torno al río Guaíba.

Con una exitosa carrera política, a los 36 años, Leonel Brizola fue elegido gobernador de Río Grande del Sur, momento en el que inició un proyecto para construir seis mil escuelas públicas en su estado.

Fue durante su mandato como gobernador cuando el presidente Jânio Quadros renunció inesperadamente a su cargo.



Las acciones de Brizola y el Gobierno Militar

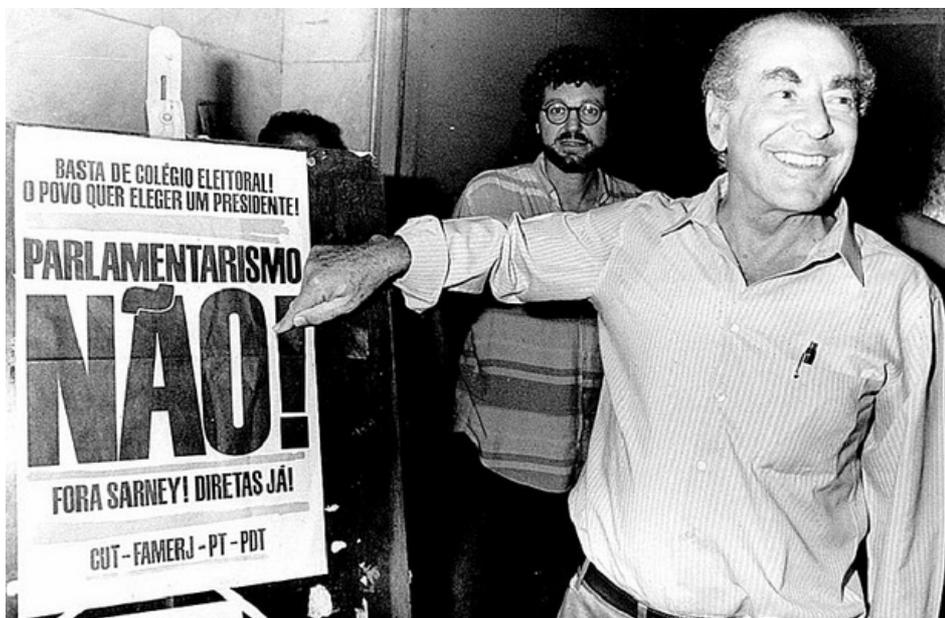
João Goulart debía ocupar el puesto que Jânio dejó vacante, pero su alineación a la izquierda, en un escenario de Guerra Fría, preocupó a toda la población. Jango era abiertamente socialista. Hubo un gran esfuerzo nacional para impedir que Jango asumiera el cargo. En ese momento, Leonel Brizola lideraba la Campaña por la Legalidad, que defendía el derecho de Jango a asumir como nuevo presidente.

Fue uno de los momentos más turbulentos de la historia política brasileña. Con el apoyo de las Fuerzas Armadas regionales, Brizola organizó comités paramilitares y alentó con las armas la resistencia de la población.

Brizola se opuso al cambio del presidencialismo por el parlamentarismo, como exigían los militares. Después de doce días bajo amenaza de guerra civil, Goulart aceptó la propuesta y asumió la presidencia de la república.

El apoyo incondicional a João Goulart y la movilización armada que promovió sellaron su destino en 1964.

Con la toma del poder por parte de los militares, Brizola fue oficialmente exiliado; en la práctica, se difundió la noticia de que huyó del país disfrazado de mujer. Años más tarde, esta versión fue desmentida, diciendo que el disfraz era el de un sacerdote.



Divulgação PDT

Ya sea disfrazado de mujer o de sacerdote, lo cierto es que Brizola buscó asilo en Uruguay, donde ya se encontraba su cuñado João Goulart, permaneciendo hasta 1977.

En 1977, el gobierno militar brasileño solicitó la expulsión de Brizola del país vecino y fue deportado a Estados Unidos. Al año siguiente viajó a Portugal para unirse a otros exiliados hasta que regresó a Brasil en 1979, permitido por la Ley de Amnistía. Ese mismo año fue uno de los fundadores del PDT y reanudó su vida política en Brasil.

Es importante señalar que desde 1961 Brizola había contribuido al telón de acero, habiendo sido buscado en algunas ocasiones por agentes de la StB (agencia de inteligencia checoslovaca) y de la propia KGB, como se muestra en los libros 1964... y... .. E incluso en el exilio fue considerado como una de las voces de la URSS en Brasil. En 1982, Leonel Brizola logró una hazaña aun sin parangón en la historia política de Brasil: fue elegido gobernador de un segundo estado, Río de Janeiro.

Brizola en el Gobierno de Río de Janeiro

Leonel Brizola, que ya había sido alcalde de Porto Alegre y gobernador de Río Grande do Sul, se mudó a Río de Janeiro y, en 1983, se convirtió en gobernador de Río de Janeiro con una promesa: tratar a los habitantes de la favela de la misma manera que el residente de la zona central de la ciudad. Su visión de que la policía solo era brutal en las favelas y que la discriminación era la verdadera responsable de los crímenes en la capital de Río, tal como la definen sus biógrafos, fue el lema de su gobierno.

Como gobernador, sus principales proyectos fueron:

1. Escuelas de Tiempo Completo: Brizola implementó un ambicioso programa educativo, creando Escuelas de Tiempo Completo, que ofrecían educación de tiempo completo a niños necesitados. Estas escuelas brindaron oportunidades educativas y sociales a miles de jóvenes, reduciendo la deserción escolar y promoviendo la inclusión social, se llaman CIEP (siglas de Centros de Educación Pública Integrada) o Brizolões.

2. Puente Río-Niterói: Una de las obras más emblemáticas de su gobierno, la construcción del Puente Río-Niterói, fue una iniciativa de gran impacto en la infraestructura del estado. El puente se convirtió en un vínculo importante entre Río de Janeiro y Niterói, facilitando el transporte de personas y mercancías e impulsando el desarrollo económico de la región.

3. Programas Sociales: Brizola también implementó programas sociales dirigidos a los sectores más pobres de la población, como "Cada Família, uma Escola", que distribuyó material escolar a estudiantes de escuelas públicas, y "Cheque-Cidadão", que otorgó recursos financieros a beneficios. Para familias de bajos ingresos.

4. Enfrentamiento con las oligarquías: Durante su gobierno, Brizola enfrentó a las oligarquías políticas tradicionales de Río de Janeiro, desafiando su dominio y promoviendo una agenda de reformas sociales y políticas. Esta postura combativa generó apoyo entre los sectores populares, pero también provocó resistencia y hostilidad por parte de los opositores.

5. Controversias en la comunicación: Brizola fue un feroz crítico de los principales medios de comunicación, acusándolos de manipulación y parcialidad. En respuesta, creó TVE (TV do Estado do Río de Janeiro), una estación de televisión pública, y promovió políticas de comunicación alternativas y participativas, con el objetivo de ampliar el acceso a la información y garantizar la libertad de expresión.

Según Pedro Novis, expresidente de la Constructora Odebrecht, los contratos para la construcción del Sambódromo y de los CIEP fueron ganados por la empresa gracias a esquemas de corrupción y sobornos durante el gobierno de Brizola.

Brizola y su igualitarismo profundizaron una crisis que ya había comenzado en los años 70: la unión entre delincuentes comunes y presos políticos de la dictadura.

Los primeros dieron armas, coraje y violencia a las vanguardias de izquierda. Estos últimos enseñaron a los narcotraficantes a tener una organización política y jerárquica,

La polémica por la seguridad pública Una de las polémicas más llamativas del gobierno de Leonel Brizola fue la prohibición de redadas policiales en las colinas de Río de Janeiro. Esta medida fue parte de la estrategia más amplia de Brizola para enfrentar la violencia y el narcotráfico en la ciudad.

Contexto de la controversia:

Durante su gobierno, Río de Janeiro enfrentó altos niveles de violencia, especialmente en las colinas controladas por facciones criminales vinculadas al narcotráfico. El enfoque policial tradicional, basado en redadas violentas y enfrentamientos armados, a menudo resultó en muertes y violaciones de derechos humanos.

La prohibición de las redadas policiales:

En respuesta a esta situación, Brizola prohibió las redadas policiales en las colinas, alegando que esto sólo aumentaba la violencia y no resolvía el problema del narcotráfico. En cambio, abogó por un enfoque más dialógico centrado en la prevención y la promoción social.

Controversias y críticas:

La prohibición de las redadas policiales fue criticada por sectores conservadores de la sociedad, quienes afirmaron que Brizola estaba siendo condescendiente con el crimen organizado y comprometiendo la seguridad de la población. Además, hubo acusaciones de que esta medida debilitaba el poder del Estado y fomentaba la impunidad.

Resultados de la medición:

De hecho, con esta prohibición los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y la delincuencia disminuyeron, pero la delincuencia no disminuyó, al fin y al cabo, sin resistencia del Estado, creció considerablemente.

Así, contrariamente a lo esperado, la violencia en Río no disminuyó con las políticas sociales de Brizola. Al contrario: entonces el crimen estaba organizado, incluso tenía estructura legal, era defendido como herramienta revolucionaria por profesores universitarios y, lo más importante, contaba con armas más pesadas y la protección territorial de las favelas, financiadas con dinero del narcotráfico. y comienza, se produce un enfrentamiento entre las facciones para ampliar su dominio territorial, con el efecto colateral de un reguero de sangre y caos en la Ciudad Maravillosa.



El legado de Brizola

Una figura controvertida, amada por algunos y odiada por otros, no dejaría la Tierra ilesta, tendría un legado para bien o para mal.

La Biblia nos dice en el Libro de Mateo que "por sus frutos los conoceréis", y si hay un político que "da frutos" es Leonel Brizola.

Su legado tiene puntos positivos como los CIEP, que hasta el día de hoy son un ejemplo de éxito de la educación pública brasileña, tan maltratada por los funcionarios del gobierno. Pero, para alguien que se decía comunista, las otras escuelas públicas de Río no recibieron la misma atención, ni tuvieron actualizaciones curriculares, generando una asimetría dentro de la propia educación pública.

También se destacan las obras de infraestructura y limpieza urbana, que siguen siendo relevantes y algunas incluso son fundamentales hasta el día de hoy, como el Puente Rio-Niterói. El "pero" a esta altura es la corrupción que impulsó su logro.

El punto más controvertido de su legado, por ser uno de los más negativos, es precisamente la política de seguridad pública. La prohibición de redadas policiales en las favelas, ahora conocidas porque su hija tenía una relación sentimental con un delincuente, junto con la política carcelaria de unir a delincuentes con terroristas subversivos generaron facciones criminales y permitieron su control total sobre los territorios del estado.

Pero Brizola fue políticamente muy perspicaz y acertó con incomparable precisión cuando predijo, allá por los años 1980, que los evangélicos se convertirían en una fuerza política de gran peso en Brasil.

Otro punto importante es que Brizola fue uno de los primeros en alertar al país sobre la demagogia y el peligro de Lula. En las etiquetas terminadas en "-ist" que tiene nuestra lengua, ya dijo siendo gobernador que Lula no era comunista, socialista ni capitalista, sino egoísta y oportunista. Ser un tipo muy peligroso. En estos dos últimos puntos, dio en el clavo.

Además, Brizola se diferencia de Lula en un punto fundamental para que un político sea verdaderamente considerado un líder. Entrenó a sus sucesores. Brizola sabía que no viviría para siempre y que sus ideales y visión del mundo debían transmitirse a las generaciones más jóvenes, por lo que siempre estuvo abierto a enseñar lo que había aprendido a lo largo de su vida y lo que creía que era la mejor manera de hacer política.

La calidad de sus sucesores puede ser cuestionable, esto es cierto, después de todo, la mayoría ya ha utilizado las instalaciones del complejo penitenciario de Bangu o, al menos, están siendo investigados por corrupción, deshonestidad y delitos relacionados.

Entonces, si tuvimos la oportunidad de ver a figuras como César Maia, Anthony Garotinho, Benedita da Silva, Marcelo Crivella y Sérgio Cabral, entre muchos otros, lograron gobernar Río de Janeiro (alcaldía o gobierno del estado) debemos agradecer a Brizola, quien "formados" como políticos.

Casi como en la película "El día de la marmota", donde Bill Murray interpreta a un meteorólogo de un canal de televisión que queda atrapado en una especie de círculo vicioso del tiempo, condenado a revivir el mismo día indefinidamente, el tradicional "Día de la Marmota" en Estados Unidos. Los cariocas parecen condenados a revivir día tras día las políticas de Brizola, con sus sucesores en el Gobierno del Estado hasta hoy.

En este contexto, podemos decir que el "principio del fin" de Río de Janeiro es también un legado de este político, después de todo, las acciones que inició en su gobierno y sus sucesores políticos llevaron a Río a donde está hoy.

No pretendemos agotar aquí el tema, al fin y al cabo existen innumerables biografías de Leonel Brizola que van mucho más allá de este artículo, pero si es posible demostrar su legado, y contextualizar los orígenes del caos social en Río de Janeiro, especialmente en Río, ya tendremos la sensación de haber cumplido el deber.

Finalmente dejamos la pregunta: Si "por sus frutos conoceréis", ¿cómo se debe conocer a este polémico político?



ESCENA
INTERNACIONAL



Parlamentarios brasileños viajaron a Washington el 12 de marzo para presentar una petición ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la Organización de Estados Americanos, sobre los actos tiránicos del ministro Alexandre de Moraes.

Entre los diputados y senadores también estaban: Allan dos Santos, perseguido y acusado de “delito de opinión”, Paulo Figueiredo, a quien le cancelaron el pasaporte y sus cuentas, Ludimila Grilo, jueza exiliada en América. En la conferencia de prensa organizada por Christopher Smith en la Casa Triángulo, hablaron Gustavo Gayer, Paulo Figueiredo y Eduardo Bolsonaro.

LA GUERRA CONTRA LA CENSURA Y LA TIRANÍA

Ana Claudia Carregaro

“...LOS BRASILEÑOS SON OBJETO DE VIOLACIONES DE DERECHOS HUMANOS COMETIDAS POR LAS AUTORIDADES OFICIALES BRASILEÑAS...”



Christopher Smith, funcionario de más alto rango en el Congreso de los Estados Unidos, dijo abiertamente: “...desde 2022, los brasileños han sido objeto de violaciones de derechos humanos cometidas por autoridades brasileñas oficiales, documentadas y denunciadas, incluido el abuso de procedimientos legales para perseguir a la oposición política, incluido el arresto de figuras de la oposición, violación de la libertad de expresión en los medios de comunicación, incluida la persecución de periodistas, silenciamiento de personas en las redes sociales por parte de los medios de oposición, censura velada, ley que tiene como objetivo combatir la desinformación. .”

EN LA RUEDA DE PRENSA TAMBIÉN HABLÓ PAULO FIGUEIREDO, QUIEN YA VIVÍA EN ESTADOS UNIDOS Y TAMBIÉN ESTÁ SIENDO PERSEGUIDO POR LAS AUTORIDADES BRASILEÑAS.

Paulo Figueiredo: Estoy ante ustedes como un testimonio vivo de la crisis de la democracia en Brasil. Hasta 2022 fui el periodista político más visto del país en el horario de máxima audiencia en la televisión por cable. En ese momento tenía 5 millones de seguidores en varias plataformas de redes sociales, así que de la noche a la mañana mis redes sociales fueron bloqueadas en Brasil, mi pasaporte brasileño fue cancelado y mis cuentas bancarias fueron congeladas por orden del Ministro del Supremo Tribunal Federal, Alexandre de Moraes. . Diez días después, bajo Lula da Silva, el Ministerio de Justicia brasileño inició una investigación contra la emisora para la que trabajaba, Jovem Pan, como todos sabemos, que luego despidió a todos los comentaristas conservadores, incluidos mis colegas. La persecución se intensificó recientemente con la ridícula afirmación de que yo había participado en un golpe simplemente por informar con precisión sobre las actividades detrás de escena de las fuerzas armadas brasileñas. Esto se llama reportaje, periodismo.



Foto: redes sociales

Los principales medios de comunicación deberían intentarlo de vez en cuando... Estuve viviendo en Estados Unidos durante la mayor parte de una década, pero ahora es diferente, vivo en el exilio, sin poder regresar a mi tierra natal. Quería decir que soy el único en esta situación, pero no, decenas de periodistas están siendo perseguidos y varios también están exiliados aquí en Estados Unidos. Debo mencionar el notable caso del periodista Allan dos Santos, presente aquí en la audiencia, cuya detención fue ordenada por el Ministro Moraes por delitos de opinión y cuya extradición fue denegada por el gobierno americano. El mismo Alexandre de Moraes eliminó las redes sociales de decenas de miles de ciudadanos comunes y corrientes.

Amigos míos, les aseguro que todos estos son hechos y, independientemente de su posición política, no quieren vivir en un país donde un hombre puede determinar lo que se puede decir. Esto viola todos los derechos humanos y los tratados internacionales, hasta la declaración universal de derechos humanos, que garantiza la libertad de expresión y de prensa, sin importar fronteras. Todo esto también viola mis derechos protegidos por la Constitución de Estados Unidos, ya que toda mi actividad periodística la realicé viviendo aquí, bajo jurisdicción estadounidense y amparada por la sagrada Primera Enmienda. Es criminal lo ocurrido en Brasil, en las elecciones brasileñas para garantizar la elección de Lula da Silva, hasta ahora los amigos de George Soros y el foro de São Paulo y el Partido Demócrata buscan silenciar nuestras voces.

¿Y cómo retribuyó Lula estos buenos servicios prestados por los demócratas?

Se enfrentó a todos los intereses estadounidenses a nivel mundial, alineó a Brasil con Hamás, Venezuela, Cuba, Rusia, Irán y, por supuesto, China. Bajo su liderazgo, dentro de los BRICS, Brasil ha estado trabajando activamente con China para poner fin al dominio del dólar como moneda de comercio internacional, que debe terminar.

Insto a los miembros del Congreso de los Estados Unidos a ejercer sus responsabilidades de supervisión para promover los intereses geopolíticos estadounidenses y restaurar los derechos humanos inalienables que nos otorgó a todos nuestro creador, que los padres fundadores describieron tan bien. Esto es lo que pedimos.

Dios bendiga a América y Dios bendiga a Brasil.

(transcripción del discurso de Paulo Figueiredo)



Reproducción - red social



Reproducción - red social



ALLAN DOS SANTOS EN LA REUNIÓN DE LA OEA

Foto: redes sociales

En la reunión de la OEA, Allan dos Santos se pronunció sobre los abusos de la Corte Suprema.

“Lo que sucede en Brasil es que el proceso judicial no se lleva a cabo en absoluto” En la audiencia con representantes de la OEA, el bloguero afirmó estar siendo perseguido por Alexandre de Moraes, quien lo había acusado de un “delito de opinión”.

“El crimen de opinión no existe en Brasil. Pero, en mi orden de arresto, Moraes, Alexandre de Moraes escribió “crimen de opinión”, para el gobierno de Estados Unidos. Está loco porque es juez de la Corte Suprema”, dijo Allan dos Santos durante su testimonio.

En el informe, Allan dos Santos calificó a los senadores de “cobardes” por no votar para destituir a Moraes, supuestamente por temor a convertirse en blanco de investigaciones del STF.

(vídeo disponible en el periódico metropole qrcode)

Estados Unidos niega extradición de Allan dos Santos. Documento enviado al gobierno brasileño no presenta un rechazo claro al pedido de extradición de Allan dos Santos (metrópoli)

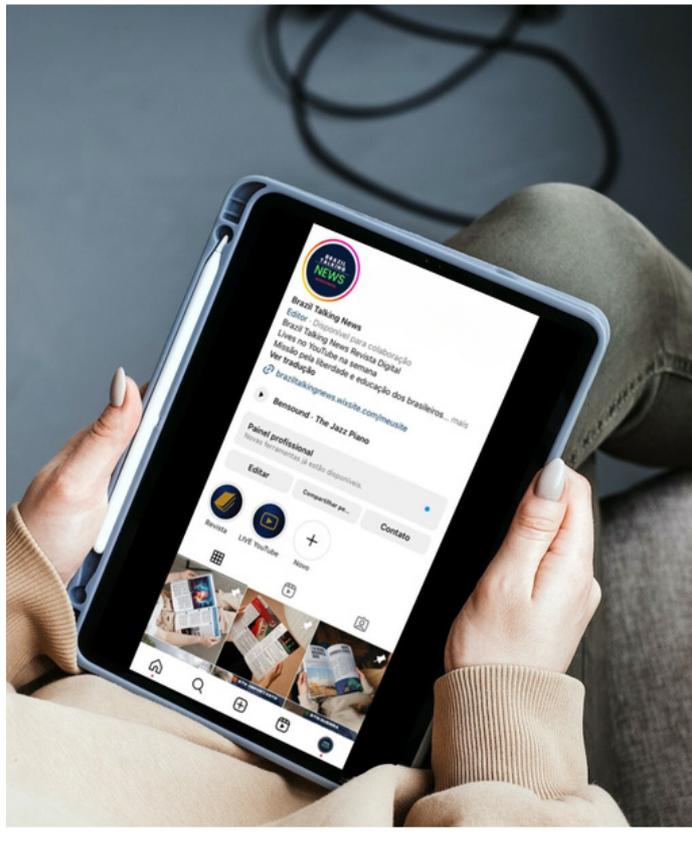


**BRAZIL
TALKING
NEWS**

21:00 PM 



REDES SOCIALES



Estamos en Instagram publicando nuestra agenda y actualizando a nuestros seguidores con información relevante de Brasil y noticias internacionales.

brasilhablondonoticiasBTN



Nuestra red principal es X, antiguamente Twitter, donde incluimos las principales historias del panorama brasileño e internacional.

Lo compartimos en videos en vivo de YouTube para que lo sigas, así que síguenos.

brasiltalknoticias



OPINIÓN



**RICARDO VASCONCELLOS - MAGÍSTER
EN DERECHO DE REGENT UNIVERSITY
– VIRGINIA USA**

**ABOGADO PENALISTA, EXDIRECTOR DE CULTURA DE
LA SECRETARÍA DE CULTURA DE LA NACIÓN.
(HOY MINISTERIO DE CULTURA).**



En las cartas Summa Theologiæ de Santo Tomás de Aquino, justificó las guerras libradas en nombre de la Iglesia para que el cristianismo pudiera quedar expuesto en busca de la paz.

Para que una guerra sea justa son necesarias tres cosas.

- Primero, la autoridad del soberano bajo cuyas órdenes debe librarse la guerra.
- En segundo lugar, se requiere una causa justa, es decir, que quien es atacado sea atacado porque lo merece por alguna culpa.
- En tercer lugar, es necesario que los beligerantes tengan una intención legítima, de modo que pretendan promover el bien o prevenir el mal.

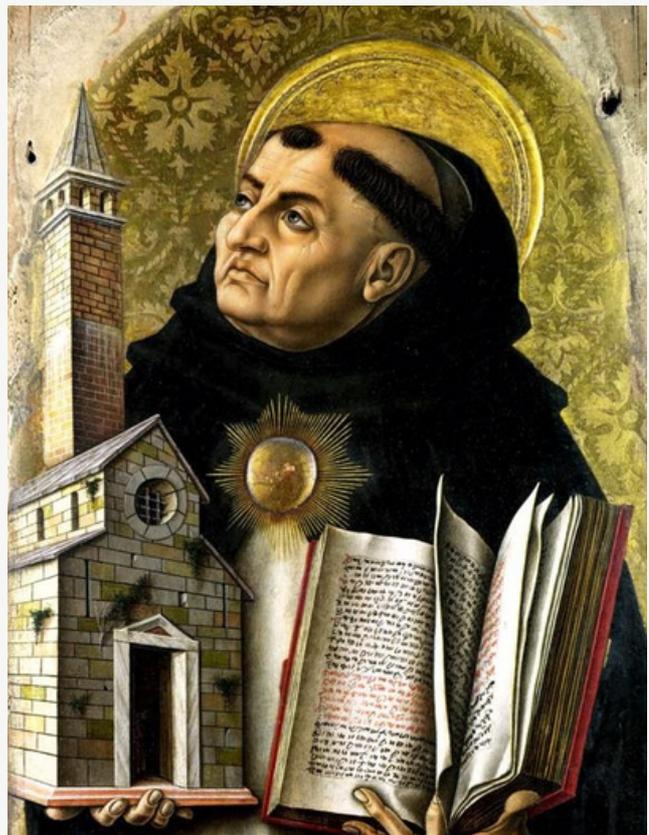
Lo mismo ocurrió también con la nación norteamericana, que a lo largo de la segunda enmienda permitió a todos los ciudadanos americanos portar armas en defensa de su vida, libertad y propiedad.

AUTODEFENSA RELATIVIZADA

Desde los primeros años de la historia mundial, el derecho a portar armas ha sido consagrado para que un ciudadano pueda defenderse.

La Biblia cuenta con varios pasajes que justifican el uso de armas contra potencias que actúan contra el Reino de Dios, entre los que se destacan los siguientes:

- La autodefensa es un derecho otorgado por Dios. "Si un ladrón es sorprendido irrumpiendo de noche y recibe un golpe mortal, el defensor no será culpable de derramamiento de sangre" (Éxodo 22:2).
- Derecho a poseer o portar armas. "Los que llevaban materiales hacían su trabajo en una mano y en la otra tenían un arma, y cada uno de los constructores llevaba su espada al costado mientras trabajaba" (Nehemías 4:17-18).
- Paz a través de la fuerza. "Cuando un hombre fuerte y bien armado guarda su casa, sus bienes estarán seguros" (Lucas 11:21)



Aprobada en 1789, la segunda enmienda a la Constitución estadounidense, junto con otras nueve enmiendas conocidas como Declaración de Derechos, dice lo siguiente:

Como una milicia bien regulada es necesaria para la seguridad de un Estado libre, no se infringirá el derecho del pueblo a poseer y portar armas.

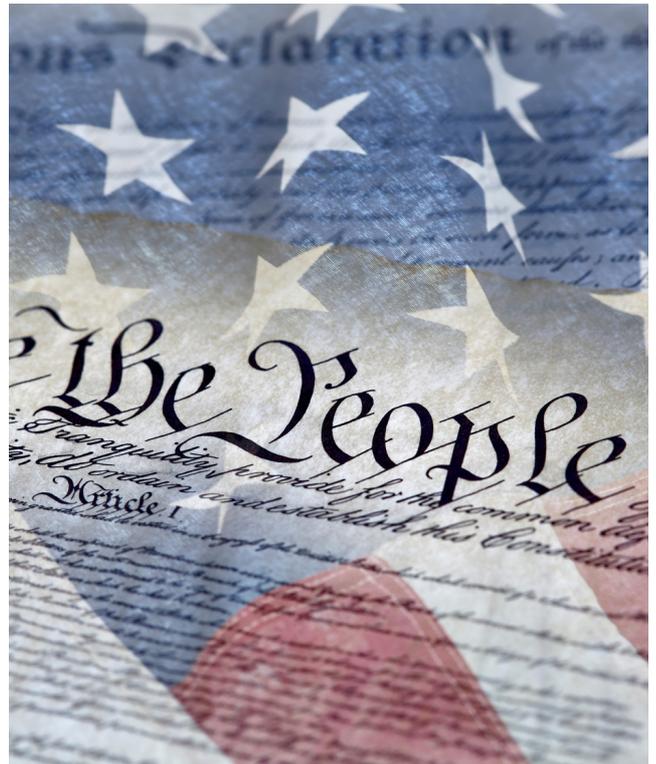
Debe entenderse que el término Milicia no significa lo que Brasil conceptualizó como milicia. Erróneamente, en Brasil se llama milicia a un grupo paramilitar ilícito que controla una determinada parte de la sociedad. El concepto de milicia en Estados Unidos es un grupo de personas bien entrenadas. Ciudadanos y armados para impedir que el gobierno infrinja sus derechos a la vida, la libertad y la propiedad.

Las llamadas "milicias bien reguladas". Se defienden ya en 1789, arraigados en la historia tradicional estadounidense, en la que la Corte Suprema en 2008 estableció el entendimiento de que la Segunda Enmienda protege de hecho el derecho individual a portar armas contra el Estado autoritario y tiránico.

George Washington en 1776 armó a todos los ciudadanos de las 13 colonias para derrotar a los británicos, puso las armas en manos de todos y con ello Estados Unidos se independizó el 4 de julio de 1776.

"Cuando el gobierno quita a los ciudadanos el derecho a portar armas, es deber de los ciudadanos sacar del gobierno a aquellos que tienen malas ideas contra la libertad de la nación". George Washington, 1776.

Un pueblo libre no solo debe estar armado, sino disciplinado... - George Washington, primer discurso anual, a ambas Cámaras del Congreso, 8 de enero de 1790.



A ningún hombre libre se le impedirá jamás el uso de las armas. - Thomas Jefferson, Constitución de Virginia, Borrador 1, 1776.

"Prefiero la libertad peligrosa a la esclavitud pacífica". - Thomas Jefferson, carta a James Madison, 30 de enero de 1787.

Pero lamentablemente en Brasil vivimos lo contrario de lo que se predica en Estados Unidos desde 1776.

En Brasil, los partidos socialdemócrata y comunista quieren eliminar a toda costa el derecho de los ciudadanos a protegerse contra los criminales y, por otro lado, permitir el libre uso de armas dentro de las comunidades dominadas por el Estado paralelo y los narcotraficantes.

Estos días navegando por internet vi un artículo sobre cómo Brasil en cuatro años se convirtió en el sistema judicial más injusto y parcial del mundo.

Desde 2020, Brasil está catalogado como el país más injusto y con la justicia más parcial del mundo, según el proyecto de justicia mundial.

Brasil

0.0  1.0

REGIÃO América Latina & Caribe
GRUPO DE RENDA Médio Superior

RANKING GLOBAL 114 / 142
REGIONAL RANKING 21 / 32 ↓
RANKING DE RENDA 34 / 41

0.32 ↓
 Fator 8 Pontuação 2023

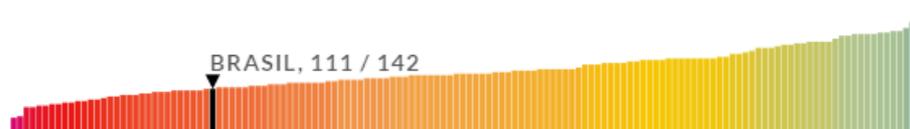


Justiça Criminal

O fator 8 do WJP Rule of Law Index avalia o sistema de justiça criminal de um país. Um sistema de justiça criminal eficaz é um aspecto fundamental do Estado de Direito, pois constitui o mecanismo convencional para reparar queixas e mover ações contra indivíduos por ofensas contra a sociedade. Uma avaliação da prestação da justiça criminal deve levar em consideração todo o sistema, incluindo a polícia, advogados, promotores, juízes e agentes penitenciários.

8.1 SISTEMA DE INVESTIGAÇÃO CRIMINAL É EFICAZ

Medidas para que os autores de crimes sejam efetivamente presos e indiciados. Também mede se policiais, investigadores e promotores têm recursos adequados, estão livres de corrupção e desempenham suas funções com competência.



8.2 O SISTEMA DE JULGAMENTO PENAL É OPORTUNO E EFICAZ

Medidas para que os autores de crimes sejam efetivamente processados e punidos. Também mede se juízes criminais e outros oficiais de justiça são competentes e produzem decisões rápidas.



8.3 SISTEMA PENITENCIÁRIO É EFICAZ NA REDUÇÃO DO COMPORTAMENTO CRIMINOSO

Medidas que garantam a segurança dos estabelecimentos prisionais, respeitem os direitos dos presos e sejam eficazes na prevenção da reincidência.



8.4 O SISTEMA PENAL É IMPARCIAL

Mede se a polícia e os juízes criminais são imparciais e se discriminam na prática com base no status socioeconômico, gênero, etnia, religião, origem nacional, orientação sexual ou identidade de gênero.



Además, algunas regiones de Brasil, como Río de Janeiro, tienen niveles de inseguridad en comparación con vivir en Cisjordania.

Esto significa que la posibilidad de ser asaltado, violado o amenazado en las calles de Río de Janeiro puede compararse con ser alcanzado por un misil en Gaza.

Para comprender este hecho, es necesario analizar por qué las tasas de homicidios, violencia y robos han aumentado tanto en Río de Janeiro hasta el nivel de 40 personas asesinadas por cada 100 mil habitantes, cuando Río tiene 14 millones de habitantes, una persona son asesinados cada 70 minutos en Río de Janeiro.

Pero ¿cómo ha sucedido esto desde que la política del gobierno es retirar las armas de las calles para que sean “más seguras”, volviendo a las lecciones de George Washington, “el peligro de desarmar a los ciudadanos respetuosos de la ley reside en el objetivo maligno de debilitarlos?”. Y con ello lo domina.

Esta violencia rampante en la ciudad de Río de Janeiro tiene una causa directa en la invasión de facultades para legislar, que no debería ser actualizada por el poder judicial, pero se ha convertido en regla, por eso los índices de violencia, injusticia, parcialidad se vuelven evidente para todos en el mundo.

Uno de los más importantes presidentes de la Corte Suprema de Estados Unidos dijo una vez: "Los casos malos traen malas decisiones, los casos con protesta social traen decisiones aún peores", Oliver Wendell Holmes.

Exactamente, lo que pasó en la decisión ADPF 635.



El Ministro del Supremo Tribunal Federal (STF), Edson Fachin. |

Foto: Carlos Moura/SCO/STF.

Gran parte de esta consecuencia del aumento de la violencia y los homicidios proviene de la decisión emitida por el Ministro Fachin en un RECURSO concedido en el ADF 635, interpuesto por el Partido Socialista Brasileño (PSB) el 19/11/2019 y para colmo en 2022 el STF consolidó esta decisión y ahora el PSB pretende incluso retirar las cámaras de video que registran actividades delictivas y los aparatos policiales necesarios para la protección y seguridad de los agentes de policía en una nueva petición en 2024.

Con el aparato colateral de proteger a la ciudadanía y reducir la violencia, incluso afirma que la policía es responsable del 29% de las muertes en el Estado, pero no menciona que el 70% de las muertes en el Estado son causadas por delincuentes. Dice que la policía es violenta y responsable de las muertes, principalmente en las favelas, y que operaciones como las que utilizan helicópteros son inconstitucionales porque violan la dignidad de la persona humana y la protección de su propiedad.

Los helicópteros no entran a las casas de nadie, solo exponen que se esconden maliciosamente y terminan sin posibilidad de represalias y por eso las pandillas estaban siendo diezmadas. La delincuencia había disminuido en el estado, pero tras el amparo se disparó un aumento de homicidios.

El PSB debería ser considerado responsable del aumento de la violencia y de causar dicho desorden.

En cuanto al Tribunal Supremo brasileño, debería seguir el ejemplo del Tribunal Supremo estadounidense ante una acción que va más allá de su competencia y exacerba sus poderes como juez y comienza a legislar. Los magistrados estadounidenses simplemente aplican el llamado test de escrutinio, escrutinio estricto es un asunto que corresponde a la Corte Suprema (por ser un interés impuesto por el estado) Escrutinio intermedio (corresponde al poder judicial, pero no a la Corte Suprema, un interés sustancial relacionado con el estado) y base racional (corresponde al interés legítimo del poder del Estado, el poder, legislativo o ejecutivo, que es responsable de hacer y ejecutar las leyes, no el poder judicial) pero este tipo de principio ha sido completamente ignorado en los tribunales brasileños, y principalmente en el Supremo. El Tribunal actúa como poder legislativo si tuviera que imponer a los ciudadanos comunes y corrientes una decisión no elegida por él, porque vota a los diputados y senadores para hacer las leyes del país en beneficio de la sociedad. El Ministro no tiene voto, no debe entrar en debates legislativos. Asuntos bajos pena de causar problemas aún peores que los que existen.

En el caso de retirar operaciones en las comunidades y favelas de Río de Janeiro, la Corte Suprema causa daños irreparables a la seguridad estatal y nacional. Por el contrario, con el artificio de garantizar la seguridad de la población, Sus Excelencias violaron un derecho constitucional de los ciudadanos y el deber del Estado de garantizar la

Alejándose innegablemente de quienes quieren la paz social, permitiendo que la criminalidad desfile con armas y amenace a la población, en defensa de una sociedad visiblemente distorsionada, los liberales han causado un caos social no solo en Brasil, sino a nivel internacional. En definitiva, un acto que viola la competencia legislativa del congreso nacional, viola la competencia del Gobernador del Estado al intervenir directamente en la policía civil y militar, viola el derecho ciudadano a la seguridad a la luz de las estadísticas visibles de que la violencia se disparó tras esta decisión. De total incompetencia en relación con la materia, en relación con función y facultades.

Como ya hemos dicho, la Corte Suprema de Brasil debería seguir el ejemplo de la Corte Suprema estadounidense.

La separación de poderes en la Constitución protege la libertad individual al impedir la centralización del poder gubernamental en agencias reguladoras. Cuando se viola la separación de poderes, los controles y equilibrios de la Constitución pierden fuerza para limitar la tendencia del gobierno hacia la tiranía. FDA contra Alcance hipócrita de la medicina. 25 EUA 225, 2024)

Uno de los hechos narrados en el ADF 635, corresponde al poder ejecutivo ejercer su rol de comprobar que la violencia ha aumentado, el número de muertes ha aumentado, presentar nuevos datos y revocar la decisión desproporcionada que viola la separación de poderes provocando cambios sociales. Daño corresponde al poder Ejecutivo y al Legislativo tomar posición y presentar nuevas leyes con evidencias contrarias a la frágil base constitucional de esta decisión y además convocar a la población en un plebiscito para conocer su opinión al respecto, cómo emana el poder. Del pueblo y sin sus derechos lo ejercen quienes son elegidos para ello.



ANTONIO VALENÇA DA SILVA

**Abogado Penalista y Empresarial,
con especialidad en Derecho Penal
Económico,**

CRIMINALIDAD EN LA CIUDAD DE

RIO DE JANEIRO

**REFLEXIONES SOBRE ESTE
FENÓMENO JURÍDICO.**

Escribir un artículo sobre la criminalidad en la ciudad de Río de Janeiro es un desafío: un tema que parece fácil de reflexionar por su presencia en la vida cotidiana carioca, pero que tiene raíces profundas y complejas, sembradas hace siglos, desde la época colonial.

Hablar de delito requiere que hablemos del concepto de delito. La violencia nos asusta a todos y, en general, está asociada a la práctica de conductas tipificadas como delitos en nuestro Código Penal. De ahí surge la primera confusión en la interpretación del fenómeno jurídico que es el delito: la violencia no es sinónimo de delito, ni el delito es sinónimo de conducta violenta.

No se deben confundir las causas de la violencia en una sociedad con las causas del crimen en este mismo grupo social. La energía interna que posee el ser humano y que se libera en un acto violento -un niño que toma con fuerza un juguete de la mano de otro niño-, esta energía y su forma de liberación es objeto de estudio científico por parte de la psiquiatría, la psicología, la antropología, etc.

Delimitar el significado de violencia no es una tarea sencilla y exige un estudio minucioso. Entonces, como jurista que soy, respetaré otras ramas científicas y me limitaré a reflexiones que pertenecen a la ciencia jurídica. Por eso traeré parámetros y premisas que se puedan asimilar a nivel de cognición resumida sobre el tema, ¿vale?

Existen innumerables formas de exteriorización de la violencia que han estado presentes desde tiempos prehistóricos en la vida de los homínidos. Traigo en este punto una brillante lección de Andrea Lessa que nos enseña que “las marcas inequívocas de los golpes confirman la ocurrencia de episodios de agresión física desde la época de los australopitecos, hace más de un millón de años, hasta la edad moderna, en todo el mundo”.

Para facilitar nuestra comprensión y seguir analizando el fenómeno de la delincuencia, que es el tema de este artículo, definiremos la violencia como la agresión física cometida por un ser humano contra otro ser humano, ¿vale? Aun así, el concepto de violencia puede variar dependiendo de las normas sociales de un grupo humano: hay sociedades en las que la agresión física de un marido a su esposa, o de unos padres a sus hijos, no se computa como actos de violencia. Un ejemplo muy actual son las peleas de MMA, en las que los deportistas se enfrentan de forma violenta y sanguinaria, hasta que uno de ellos se rinde.

Lo que quiero señalar es que una sociedad convive con actos de violencia de manera admirable, no repudiándola siempre y cuando se practique según estándares culturales y reglas de convivencia social.

Pensemos ahora en el crimen. El delito es una creación jurídica, a diferencia de la violencia, que es un fenómeno “biológico”. El delito es un fenómeno jurídico, un hecho que la ley impone una sanción a su ocurrencia. Por lo tanto, comprenderlo implica necesariamente comprender que surge del Derecho.

Es imperativo que recordemos que nuestra especie Homo sapiens es así: cada individuo necesita estar junto a otros para su propia conservación y evolución. Es una necesidad humana natural. El gran filósofo Aristóteles, al observar la sociedad en la antigua Grecia, tuvo la percepción y el conocimiento de que “el hombre es un animal político” con tendencia a pasar su existencia en sociedad. De ahí que de esta necesidad de organizar la vida social surgiera el Derecho.

El derecho –que es una ciencia formal y material– tiene una dimensión notable porque aborda directamente la dinámica de la vida social en su dimensión cotidiana de conflictos entre individuos. El derecho es un instrumento de ingeniería social que, a través de la legalidad, permite a la sociedad crear redes de estructuración social.

El Derecho Penal es la rama de la ciencia jurídica que estudia y orienta la producción jurídica punitiva del Estado, estableciendo principios y normas relacionados con las conductas punibles y las respectivas sanciones aplicables. Por tanto, la ley define qué es un delito. Por tanto, la ley es la que hace surgir al delincuente.



Ahora imagínate leer este artículo: ¡si te despiertas mañana y lees en las noticias que ha entrado en vigor una ley que obliga a todas las personas que tienen mascotas a entregarlas al Estado para que les apliquen la eutanasia! ¿Entregarías a tu mascota o la esconderías, convirtiéndote así en un criminal ante los ojos del Estado?

Tenga en cuenta que un "ictus" estatal puede generar un aumento de la delincuencia en una cifra incalculable en solo 24 horas. En este escenario ficticio, millones de brasileños que se negaron a entregar a sus amados animales se convertirían inmediatamente en criminales y podrían ser arrestados con las manos en la masa si sus mascotas fueran encontradas en sus hogares.

Por ello afirmo que el delito es un fenómeno jurídico resultante de una ley que prohíbe una conducta, que pasa a ser ilícita después de la vigencia de esta norma penal.

Veamos un ejemplo real de un delito que existió aquí en Brasil y que hoy sería impensable: la ley del 16 de diciembre de 1830 que "ordena la ejecución del Código Penal del Imperio de Brasil, criminalizado en su artículo 276 la práctica religiosa que era la religión oficial del estado, que era la Católica Apostólica Romana, impuesta por el artículo 5 de la Constitución de 1824, que establecía que "la religión Católica Apostólica Romana seguirá siendo la religión del Imperio. A todas las demás religiones se les permitirá tener su culto doméstico o privado, en casas designadas para tal fin, sin forma exterior de templo".

Por lo tanto, celebrar un culto en un templo evangélico, por ejemplo, era un delito tipificado en el citado artículo 276: "Celebrar en una casa, o edificio, que tenga alguna forma exterior de templo, o públicamente en cualquier lugar, el culto de otro". "Religión, distinta de la del Estado".

Imagínate que estás leyendo este artículo ahora. Si vivieras en esa época, ¿qué harías? ¿Lucharías por la libertad religiosa y celebrarías el culto, cometiendo un delito? ¿Sería inmoral tal crimen? No me parece. Por eso digo que el potencial criminal surge cuando el Estado "crea" leyes penales.

Partiendo de la premisa de que la criminalidad tiene su origen en el ordenamiento jurídico vigente, para reflexionar sobre la criminalidad en la ciudad de Río de Janeiro, es necesario resaltar algunos puntos que diferencian a la capital carioca de otros centros urbanos del país.

Entre las colonias portuguesas, el control portugués fue más intenso en Río de Janeiro, ya que su puerto, uno de los pocos en mar abierto, servía como centro político, administrativo y militar para el Atlántico Sur. Río de Janeiro era la ciudad donde se encontraba el oro. Se comercializaban diamantes y otros productos provenientes de centros mineros. La ciudad atrajo a muchos extranjeros que navegaban hacia los mares del Sur o el Océano Índico, fue puerta de entrada al comercio de esclavos con África y al cabotaje con el Río de la Plata.

Río de Janeiro permaneció en contacto constante y directo con Lisboa. Cuando se convirtió en sede del virreinato en 1763, Río ya era un importante centro administrativo de la región sur y de la región minera. En este punto, debemos recordar la dinámica relacionada con esa economía mercantilista global. Debemos recordar la historia político-económica del comercio ilegal en las colonias portuguesas y españolas, admitiendo que el comercio ilegal fue una de las dimensiones del mercantilismo.

Inglaterra tenía una economía superior a la de Portugal, que no tenía los medios para impedir el contrabando a los ingleses. Así, la corona portuguesa exploró Brasil, pero no pudo sacar provecho de él, ya que fue robado por Inglaterra. En ese escenario, el contrabando era una actividad ilegal, pero practicada intensamente, con estímulo estatal en aquel sistema colonial.

Me centro en la actividad ilícita del contrabando porque sirve como paradigma para comprender el desarrollo de una cultura condescendiente con la actividad criminal que surgió en la ciudad de Río de Janeiro a partir del siglo XVII como parte inseparable de aquella sociedad colonial, en el que grupos con diferentes intereses cooperaban y competían entre sí, estableciendo redes basadas en su participación en actividades ilegales. ¿Alguna similitud con la dinámica del crimen organizado que opera hoy en la capital carioca?

En mi percepción, el contrabando era una actividad ilícita —un fenómeno legal— inherente a la economía mercantilista en los mares del océano Atlántico en todos los aspectos de la sociedad luso-brasileña. Creo que el significado de ese comercio ilegal, aceptado y ubicuo, se expresa en la cultura de condescendencia hacia el crimen instaurada en la ciudad de Río de Janeiro. El comercio ilegal tolerado era un comercio controlado por el mismo pueblo, cuyas funciones estatales eran precisamente la represión de tales actividades.

En aquellos tiempos, Portugal estaba constantemente amenazado con la invasión de España y, a cambio de ayuda militar y económica, el Estado portugués se veía obligado a tolerar la incidencia del comercio ilegal por parte de extranjeros. A los comerciantes de naciones que apoyaban a Portugal, como Inglaterra y los Países Bajos, les resultó fácil participar en actividades legales e ilegales a través de comerciantes portugueses. Por ejemplo, los comerciantes de naciones extranjeras eran juzgados por sus propios magistrados, a quienes mantenían mediante un salario.

Sí, eso es exactamente: ¡estos comerciantes tenían jurisdicción privilegiada! Tenga en cuenta, querido lector, la importancia de un “paseo” por la historia para que podamos comprender los hechos que ocurren en la actualidad.

En mi percepción, el contrabando era una actividad ilícita - un fenómeno legal - inherente a la economía mercantilista en los mares del Océano Atlántico en todos los aspectos de la sociedad luso-brasileña. Creo que el significado de ese comercio ilegal, aceptado y ubicuo, se expresa en la cultura de condescendencia hacia el crimen instaurada en la ciudad de Río de Janeiro. El comercio ilegal tolerado era un comercio controlado por el mismo pueblo, cuyas funciones estatales eran precisamente la represión de tales actividades.

En aquellos tiempos, Portugal estaba constantemente amenazado con la invasión de España y, a cambio de ayuda militar y económica, el Estado portugués se veía obligado a tolerar la incidencia del comercio ilegal por parte de extranjeros. A los comerciantes de naciones que apoyaban a Portugal, como Inglaterra y los Países Bajos, les resultó fácil participar en actividades legales e ilegales a través de comerciantes portugueses. Por ejemplo, los comerciantes de naciones extranjeras eran juzgados por sus propios magistrados, a quienes mantenían mediante un salario.

Sí, eso es exactamente: ¡estos comerciantes tenían jurisdicción privilegiada! Tenga en cuenta, querido lector, la importancia de un "paseo" por la historia para que podamos comprender los hechos que ocurren en la actualidad.

La zona más disputada en la ciudad de Río de Janeiro era el muelle, lugar donde vendedores, ambulantes, comerciantes, pescadores, soldados, marineros extranjeros y funcionarios buscaban "su parte" en la economía ilegal. Por ejemplo, cuando los pescadores regresaban del mar a las playas de Río de Janeiro, pagaban una tarifa del diez por ciento a quien los contrataba, que era cobrada por la guardia local. En el año 1733 surgió la noticia de que estos guardias obligaban a los pescadores a venderles sus capturas, quienes luego actuaban como intermediarios.



Es importante resaltar que existía una jerarquía en el comercio local que se reproducía mediante procesos legales. Según la ley de aquellos tiempos coloniales, las penas se aplicaban de manera diferente a los nobles que a los hombres comunes: el estatus y la riqueza tenían una relación directa con la pena aplicada al delincuente, permitiendo obtener una prisión o arresto domiciliario más cómodo, obtener la opinión de los médicos que atestiguan el impacto negativo de la prisión en la salud del acusado e incluso la posibilidad de un perdón real. ¿Alguna similitud con lo que está pasando en la ciudad de Río de Janeiro en este siglo XXI?

Ahora observemos un detalle muy importante: ¡ilegal no significa inmoral! Si en ocasiones la Corona portuguesa fomentaba el comercio ilegal, ¿cómo podía considerarse inmoral? Esta percepción de la sociedad carioca de que la conducta delictiva no daña la moral me parece estar directamente relacionada con esa lamentable actitud consuetudinaria: “todos lo hacen, pronto yo también lo haré”.

Estimado lector, no pretendo agotar las reflexiones sobre el tema del crimen en Río de Janeiro en este artículo. Pero podemos pensar juntos: ¿cuántos ciudadanos de Río violan las leyes cada día? Pensemos en conductas no violentas, pero que están tipificadas como delito por ley. Por ejemplo, la difusión de señales de radio sin autorización, conocida como “radio pirata”.



¿Qué pasa con el delito de difamación? ¿Cuántos cariocas se sientan en bares, cafés, plazas, etc.? ¿Y difamar a alguien, atribuyendo algo ofensivo a su reputación? ¿O las conversaciones entre vecinos que viven en el mismo edificio no son más que bromas, sin insultar la reputación del otro residente?

Y el delito de daño, ¿cuántas personas no destruyen, inutilizan o deterioran bien ajeno y se marchan, dejando atrás el daño? Y la violación de los derechos de autor, que constituye un delito tipificado en el artículo 184 del Código Penal, ¿cuántas veces se comete este delito diariamente en bares, restaurantes y discotecas de la Ciudad Maravillosa?

¿Será posible medir el tamaño de la porción de la sociedad carioca que delinque?

Pensemos en el delito de mediación para servir la concupiscencia ajena, tipificado en el artículo 227 del Código Penal: "Inducir a alguien a satisfacer la concupiscencia ajena". O ciudadanos que de alguna manera incurran en conductas que "fomenten la prostitución u otras formas de explotación sexual", tipificadas en el artículo 228 de la ley penal. ¿Esto sucede en la ciudad de Río de Janeiro?

Se trata de ejemplos de delitos en los que una parte importante de la población los comete directamente o se confabula para cometerlos, de la misma manera que, siglos atrás, los ciudadanos que vivían en Río de Janeiro practicaban el contrabando. En otras palabras, un delito culturalmente aceptado que no se considera inmoral.

Estimado lector, retrocedamos en el tiempo, ahora para reflexionar sobre los crímenes violentos cometidos en la ciudad de Río de Janeiro. El 27 de noviembre de 1914, el periódico O Imparcial publicó un artículo que describía el creciente aumento de la delincuencia en Río y especialmente de los delitos violentos, basándose en índices referidos al período de 7 años, de 1907 a 1913, tratando de construir un "carácter del crimen de Río".

Este artículo señala que, en un período de 7 años, se cometieron 17.702 delitos, de los cuales 3.186 fueron cometidos contra la propiedad y 11.550 contra la persona, señalando además que "en Río, cada 6 horas se comete un delito de sangre; cada 42 horas, un atentado al pudor, y cada 10 horas, un delito contra la propiedad".

Sin duda, la Ciudad Maravillosa también ha sido la ciudad de la violencia durante siglos. Hoy en día, las guerras libradas entre organizaciones criminales alcanzan un nivel de ferocidad que asusta a todos los que elegimos Río de Janeiro para vivir.

Combatir el crimen organizado es una necesidad innegable. Vivimos en riesgo de muerte todos los días cuando salimos a la calle.

Lo que intenté hacer al escribir las líneas anteriores fue traer a la reflexión la comprensión de que no sonso loo los crímenes violentos los que plagan a la sociedad de Río, sino que el crimen también está arraigado en una gran parte de nuestra sociedad, y la solución al crimen es la violencia organizada. Implica la extinción de la colusión de los ciudadanos con prácticas criminales culturalmente "aceptables".

La solución para reducir los delitos violentos en la ciudad de Río de Janeiro pasa sin duda por cambiar el paradigma de nuestra sociedad, que necesita abandonar la 'condescendencia cultural' hacia la práctica criminal.

CULTURA
RELIGIÓN

A night view of Rio de Janeiro, Brazil, featuring the iconic Sugarloaf Mountain (Pão de Açúcar) in the foreground, illuminated against a dark sky. The city lights are visible in the background, reflecting on the water of the bay. The sky is a mix of deep blue and purple, with a large, stylized yellow and orange graphic element in the upper left corner.

PAN DE AZÚCAR

RODRIGO ABRAHÃO

La belleza del Pan de Azúcar ha encantado a los lugareños desde el siglo XIX, atrayendo a aventureros y escaladores que escalaron sus colinas. La idea de un teleférico surgió en 1908, cuando el ingeniero Augusto Ferreira Ramos ideó un proyecto innovador para conectar Praia Vermelha con Morro da Urca.

Las obras del teleférico comenzaron en 1909 y duraron tres años, enfrentándose a varios desafíos técnicos y logísticos. En la construcción trabajaron más de 400 personas, incluidos montañeros que subieron las colinas con equipos y realizaron maniobras arriesgadas.

El primer tramo del teleférico, que conecta Praia Vermelha con Morro da Urca, fue inaugurado el 27 de octubre de 1912, con gran pompa y celebración. El éxito fue instantáneo, atrayendo a miles de visitantes y consolidando el Pan de Azúcar como uno de los principales atractivos turísticos de Río de Janeiro. Y el segundo tramo, que conecta Morro da Urca con Pao de Azúcar, se inauguró el 18 de enero de 1913, completando la experiencia y ofreciendo vistas aún más impresionantes.

La majestuosa formación rocosa de Pao de Azúcar, centinela de la bahía de Guanábana, fue testigo de la fundación de Río de Janeiro en 1565. Inicialmente, una isla estratégica para la defensa de la ciudad, Pao de Azúcar, se unió al continente en 1697, allanando el camino para la construcción de la Urca. Barrio en el siglo XIX.

En 2006, Pao de Azúcar y Morro da Urca fueron unidos en el Monumento Natural Municipal, protegiendo la Mata Atlántica y la rica fauna local. El monumento natural forma parte del Mosaico Carioca, un conjunto de áreas protegidas que preservan la biodiversidad de la ciudad.

En 2012, el Pan de Azúcar y sus alrededores fueron declarados Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, reconociendo su valor natural y cultural. Más que una postal, el Pan de Azúcar es un refugio natural en el corazón de la ciudad, un lugar de ocio, contemplación y conexión con la historia.

Pan de Azúcar: una invitación a la aventura:

- Subir sus cerros, tomar el teleférico y disfrutar de las impresionantes vistas de la ciudad son solo algunas de las experiencias que ofrece Pao de Azúcar.
- Senderos, actividades ecoturísticas y eventos culturales completan la oferta de actividades para todos los gustos.

Algunos hechos notables:

- El teleférico de Pao de Azúcar fue el tercero en el mundo instalado y el primero en Brasil.
- En 1972, el parque recibió la visita de la reina Isabel II de Inglaterra.
- El Teleférico del Pan de Azúcar ha transportado a más de 40 millones de personas.
- El parque fue sede de varios eventos importantes, como el concierto de Frank Sinatra en 1980 y la final del Campeonato Mundial de Vuelo Libre en 2003.

¿Qué puedo hacer allí?

En el Parque Teleférico Pao de Azúcar, puedes:

- Tome el teleférico hasta la cima del Pan de Azúcar.
- Visita el Mirador del Pan de Azúcar
- Camina por los senderos del parque
- Visita la playa roja
- Haz un recorrido por la historia del parque.
- Almorzar o cenar en uno de los restaurantes del parque.

¿Cuánto cuesta?

Los precios de las entradas al Parque Teleférico Pao de Azúcar varían según la época del año y el tipo de entrada que compres. Las entradas para adultos cuestan en promedio R\$ 92,00.

¿Cómo llegar allá?

El Parque Teleférico Pao de Azúcar está ubicado en el barrio de Urca, en Río de Janeiro. Puedes llegar en coche, autobús, metro o taxi.

Consejos para aprovechar al máximo tu visita:

- Llega temprano para evitar colas.
- Llevar ropa cómoda y zapatos con suela de goma.
- Llevar bloqueador solar y sombrero.
- ¡No olvides tu cámara!



Información del contacto:

- Sitio web: La belleza del Pan de Azúcar ha encantado a los cariocas desde el siglo XIX, atrayendo a aventureros y escaladores que escalaban sus cerros. La idea de un teleférico surgió en 1908, cuando el ingeniero Augusto Ferreira Ramos ideó un proyecto innovador para conectar Praia Vermelha con Morro da Urca.
- Las obras del teleférico comenzaron en 1909 y duraron tres años, enfrentándose a varios desafíos técnicos y logísticos. En la construcción trabajaron más de 400 personas, incluidos montañeros que subieron las colinas con equipos y realizaron maniobras arriesgadas.
- Teléfono: +55 21 2542-4747
- Dirección: Avenida Pasteur, 520 – Urca, Río de Janeiro – RJ, 22290-240, Brasil

PEREIRA PASSOS Y EL PARÍS DE LOS TRÓPICOS: EL LEGADO DE LA REFORMA URBANA EN RÍO DE JANEIRO

RODRIGO ARRUDA

A principios del siglo XX, Río de Janeiro se encontraba en medio de una transformación radical. Bajo el liderazgo del alcalde Francisco Pereira Passos, la ciudad experimentó una renovación que la transformaría en una metrópolis moderna y cosmopolita. Inspirándose en el urbanista francés Georges-Eugène Haussmann y sus reformas en París, Pereira Passos emprendió un ambicioso proyecto de reestructuración urbana que dejaría un legado duradero en el paisaje y la cultura de la ciudad.

El comienzo A principios del siglo XX, Río de Janeiro enfrentó una serie de desafíos que reflejaban su compleja transición de una ciudad colonial a una metrópoli moderna, en palabras del cronista de la belle époque, Luiz Edmundo, Río de Janeiro en 1903 era aún conservaba “la impronta desoladora de la época de los Virreyes”, conocida internacionalmente como el “Oporto de las Enfermedades”. De ahí la urgente necesidad de limpiar la ciudad.





La rápida urbanización e industrialización de la ciudad dio lugar a un crecimiento demográfico incontrolado, lo que dio lugar a un agrupamiento desordenado de viviendas precarias e insalubres en las colinas y zonas periféricas, conocidas como "favelas". Estas condiciones de vida infrahumanas han contribuido a problemas de salud pública, como epidemias de enfermedades infecciosas, y han aumentado la incidencia del crimen y la violencia.

Además, la infraestructura urbana de Río de Janeiro era completamente inadecuada para satisfacer las necesidades de una población en rápido crecimiento. El sistema de abastecimiento de agua y saneamiento básico era deficiente, lo que generaba condiciones insalubres que favorecían la propagación de enfermedades. El transporte público era precario y había pocas opciones de movilidad para los ciudadanos, lo que contribuía a la congestión en las estrechas calles del centro de la ciudad.

La segregación socioeconómica también era una realidad palpable en la ciudad. Mientras una élite adinerada disfrutaba de comodidades y lujo en sus mansiones de la Zona Sur, la mayoría de la población vivía en condiciones de pobreza y marginación en zonas periféricas. Esta desigualdad social se reflejó en la distribución desigual de los servicios públicos, la educación y las oportunidades de empleo.

LA REFORMA

Ante estos desafíos, el presidente Rodrigues Alves reconoció la urgente necesidad de modernizar Río de Janeiro y transformarla en una capital digna del nuevo régimen republicano. Fue en este contexto que Francisco Pereira Passos fue nombrado alcalde de la ciudad, con la misión de implementar una amplia y ambiciosa reforma urbana que abordara los problemas estructurales y sociales que aquejaban a Río de Janeiro en ese momento.

La experiencia de Pereira Passos con Haussmann en París fue fundamental para dar forma a su visión de Río de Janeiro. Al observar las amplias avenidas, las plazas arboladas y los grandiosos edificios de la capital francesa, Passos vio el potencial de transformar Río en una ciudad moderna y ordenada, capaz de atraer inversiones y turistas de todo el mundo.

La reforma urbana liderada por Pereira Passos en Río de Janeiro se basó en cuatro pilares principales:

1. **Reestructuración Urbana:** El plan de Pereira Passos tenía como objetivo reorganizar el espacio urbano de la ciudad, inspirado en el modelo de Haussmann en París. Esto implicó la apertura de amplias avenidas, la creación de plazas y parques públicos y la demolición de zonas consideradas insalubres o congestionadas. El objetivo era crear una red urbana más ordenada y accesible, capaz de promover el desarrollo económico y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

2. **Mejora de la infraestructura:** Uno de los principales desafíos que enfrentaba Río de Janeiro en ese momento era la falta de infraestructura básica, como suministro de agua, saneamiento y alumbrado público. Pereira Passos priorizó la ampliación y modernización de estos servicios, construyendo nuevas redes de agua y alcantarillado, instalando sistemas de iluminación en calles y plazas y mejorando el transporte público de la ciudad.

3. **Embellecimiento y Monumentalidad:** Inspirándose en la estética parisina, Pereira Passos buscó crear una ciudad más bella y monumental, con imponentes edificios públicos y espacios urbanos bien cuidados. Esto incluyó la construcción de grandiosas obras arquitectónicas, como el Teatro Municipal de Río de Janeiro y el Palacio Tiradentes, que reflejaban el estilo neoclásico y ornamentado de la Belle Époque.

4. **Modernización e Higiene:** La reforma de Pereira Passos también tuvo como objetivo modernizar la ciudad y mejorar las condiciones de higiene y salud pública. Esto implicó la implementación de nuevas normas de construcción y saneamiento, la demolición de viviendas y viviendas antiestéticas.

Estos pilares fueron fundamentales para transformar Río de Janeiro en una ciudad más funcional, hermosa y saludable, dejando un legado duradero en el paisaje urbano y la identidad cultural de la ciudad. Sin embargo, la reforma también generó controversias y conflictos sociales, especialmente por el desplazamiento forzado de comunidades pobres y la destrucción de parte del patrimonio histórico de la ciudad.

Una de las principales características de la reforma de Pereira Passos fue la demolición de gran parte del centro histórico de la ciudad, conocido como "Pequeña África", para dar paso a amplias avenidas y plazas monumentales. Esta drástica medida, inspirada en el planteamiento de Haussmann en París, generó polémica y desplazó a miles de personas, pero también permitió la modernización y el desarrollo económico de la ciudad.

Además de la reestructuración física, Pereira Passos también implementó medidas para mejorar la infraestructura urbana, como ampliar la red de agua y alcantarillado, instalar alumbrado público y construir nuevos edificios públicos, incluidas escuelas, hospitales y teatros.

Sin embargo, así como las reformas de Haussmann encontraron críticas y resistencia, la intervención de Pereira Passos en Río de Janeiro también enfrentó la oposición de varios sectores de la sociedad. Muchos criticaron la destrucción del patrimonio histórico y cultural de la ciudad, así como el desplazamiento forzado de las comunidades pobres.





LEGADO

A pesar de las controversias, el legado de la reforma de Pereira Passos todavía es visible en el Río de Janeiro moderno. La ciudad pasó a ser conocida con el sobrenombre de "Ciudad Maravillosa", convirtiéndose en un ícono del urbanismo tropical, combinando la belleza natural de sus playas y montañas con una infraestructura urbana que refleja la influencia de Haussmann y el visionario de Pereira Passos.

Además de las transformaciones urbanas, el legado de Pereira Passos se puede ver en varias obras arquitectónicas que se inspiraron en modelos parisinos. El icónico Teatro Municipal de Río de Janeiro, por ejemplo, es un claro homenaje a la Ópera Garnier de París, con su arquitectura neoclásica y detalles ornamentales. Otros ejemplos incluyen el Palacio Tiradentes, sede de la Asamblea Legislativa del Estado de Río de Janeiro, que evoca el estilo arquitectónico de los grandes edificios públicos parisinos, y la Avenida Rio Branco, que se asemeja a los amplios bulevares parisinos. Estas obras no solo reflejan la influencia de Haussmann en Pereira Passos, sino que también resaltan el compromiso del alcalde de transformar Río de Janeiro en un verdadero París de los Trópicos.

ORIGEN DE CANGU

y su trayectoria en Río de Janeiro

Según el historiador y antropólogo Robert Farris Thompson, en su libro *Flash Of The Spirit: African & Afro-American Art & Philosophy*, la palabra funky tiene su raíz semántica en la palabra "lu-fuki" hablada por el pueblo del Congo, en el continente africano. Costa atlántica. Según su tesis, "tanto los músicos de jazz como los congos utilizaban el funky y el lu-fuki para elogiar a las personas por la integridad de su arte, que trabajaban para lograr sus objetivos. Por lo tanto, "funk" podría significar terrenal, el regreso a lo básico, auténtico. , en la jerga del jazz estadounidense.

Los músicos de jazz afroamericanos usaron originalmente el término para aplicarlo a la música con un "ritmo" lento y melodioso que tiene un patrón rítmico que estimula el baile o el golpeteo con los pies por parte de los oyentes. Posteriormente, se aplicó un ritmo más duro e insistente, relacionando cualidades corporales o carnales con la música.

En 1907 ya existían canciones con títulos como "Funky Butt Ballroom" de Buddy Bolden. Siempre fue visto como inapropiado y grosero hasta principios de la década de 1960, cuando los estilos comenzaron a usarse cada vez más con la música soul. Com um conceito desenvolvido pôr James Brown na década de 60, o funk passou a ser considerado um gênero distinto, com assinatura que enfatiza o downbeat, considerado o padrinho do funk, trouxe possibilidades de improvisação até mesmo no rock, a través de Jimmy Hendrix, los años 70.

ELO



POR ANDREA SCHMIDT

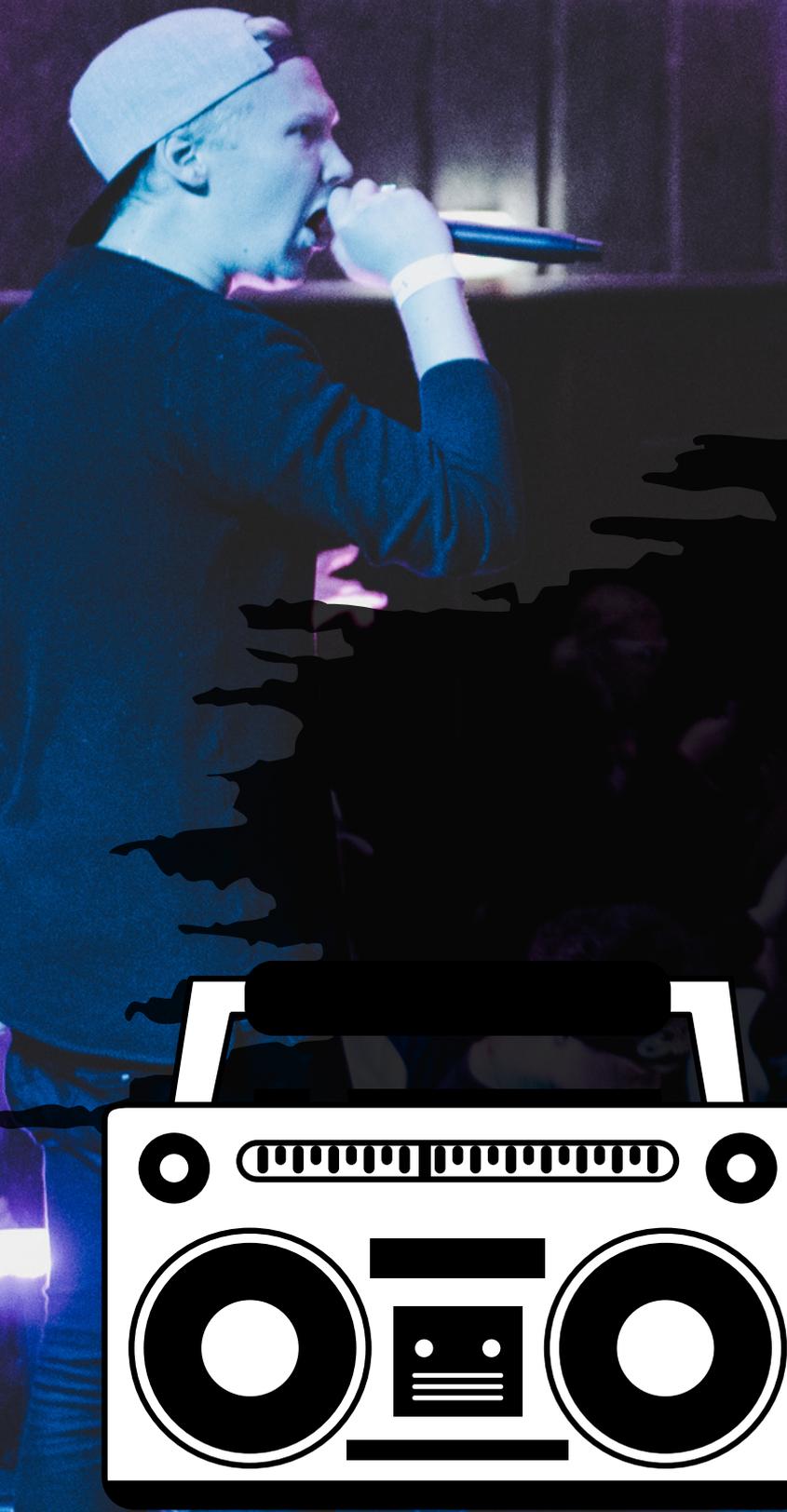


A la grabación de Brown de 1965 de su éxito "Papa's Got a Brand New Bag" a menudo se le atribuye el lanzamiento del género funk. Para otros, la canción de 1967 "Cold Sweat", escrita por Brown con el saxofonista Alfred Ellis, fue el primer ejemplo de una canción funk legítima. Después de 1965, este mismo líder y arreglista de Brown adoptó las técnicas de percusión de Nueva Orleans como base del funk moderno. Este funk moderno utiliza los mismos acordes extendidos de ricos colores que se encuentran en el bebop, un subgénero del jazz que dividió el jazz en dos bandos opuestos en la segunda mitad de la década de 1940. En la década de 1970, el funk fue una influencia para los músicos de jazz, y ha sido una fuerte influencia. Sección rítmica de metales, por su sorprendente percusión y ritmo de baile.

A principios de los años 60, los estilos soul, el Rhythm and Blues e incluso el gospel americano comenzaron a influir en el gusto musical en Brasil. El pianista Dom Salvador, en la misma década, fusionó el ritmo binario de la samba con el ritmo cuaternario del funk, donde artistas como Banda Black Rio, Tim Maia y Jorge Ben Jor también impulsaron la fusión. Cabe señalar que Wilson Simonal también fue parte de este movimiento, hacia un estilo más cercano al soul y funk, que no llegó a concretarse por cuestiones no musicales, que terminaron afectando fuertemente su carrera artística.

Con el surgimiento de la música disco, muchas de las primeras canciones y artistas disco provenían directamente de entornos orientados al funk, como Donna Summer y Diana Ross. Incluso con la llegada del estilo disco, el funk se hizo cada vez más popular a principios de la década de 1980. La música disco dividió opiniones, mientras que James Brown se autodenominó The Original Disco Man, en el álbum de 1979 del mismo nombre, influyendo en Brasil a través de la música de Tim Maia (Samba funk).





En la década de 1980, muchos de los elementos centrales que forman la base de la fórmula P-Funk (Pure) comenzaron a ser usurpados por máquinas electrónicas y sintetizadores. Las secciones de metales fueron reemplazadas por teclados de sintetizador, y los metales que quedaron recibieron líneas simplificadas y pocos solos. Los teclados funk clásicos, como el órgano Hammond o el piano, comenzaron a ser reemplazados por nuevos sintetizadores digitales. Las cajas de ritmos comenzaron a reemplazar a los "bateristas funk" del pasado, y el estilo de tocar el bajo a menudo fue reemplazado por el sintetizador. Las letras de las canciones funk comenzaron a pasar de sugerentes dobles sentidos a contenidos más gráficos y sexualmente explícitos. También surgieron algunas derivaciones del funk, como el electro, que hizo un gran uso de samplers, que son extractos musicales almacenados, y también sintetizadores. Estos ritmos se convirtieron en combustible para los movimientos break e hip hop y comenzaron a extenderse.

En los años 70, los bailes en las zonas más exclusivas de Río de Janeiro, en barrios de la Zona Sur, como Leblon e Ipanema, se inspiraron en producciones nacionales inspiradas en estos ritmos. Sin embargo, incluso con el surgimiento del MPB, el funk brasileño, todavía fuertemente influenciado por producciones internacionales –con ritmos acelerados, letras más erotizadas y en inglés– llegó a los suburbios de Río y, en poco tiempo, sacudió el movimiento negro en todo el país. En un intento de retratar la realidad de la periferia, el funk se convirtió en uno de los ritmos más populares en Brasil.

En septiembre de 1989, DJ Marlboro añadió al ritmo de la canción batería electrónica y letras exclusivamente en portugués, retratando fundamentalmente la realidad de las favelas brasileñas y lanzó el primer álbum considerado la zona cero del funk carioca. Fernanda abrió la banda Black Río, también fue precursora del funk, hoy llamado funk de la vieja escuela, una época en la que todavía había melodía y letra, todavía activa en el swing-samba funk. Incluso los artistas de samba lo apoyaron y criticaron, por lo que el funk continuó durante mucho tiempo y sigue siendo controvertido.

Con el paso de los años, el ritmo fue cada vez más aceptado por la población, ya no era solo el sonido de las favelas, sino que se popularizó en la radio, trayendo los nombres de varios artistas como Claudinho y Bochecha (1992) y otros nombres de la melodía funk. Pasando del funk ostentoso al funk mezclado con pop, que hoy está ganando protagonismo internacional, representado por artistas como Anitta y Ludmilla. Sin embargo, cantada por gente que no sabe cantar, producida por gente que no sabe producir, como dicen algunos críticos. Y de esta manera, una parte de la población se aleja cada vez más de la buena música, de la verdadera cultura, donde la mala calidad y el buen gusto ganan espacio. Las atractivas letras y bailes traen la decadencia del estilo que, en el pasado, influyó en tantos músicos y estilos, hasta el punto de ya no ser reconocido en su esencia.

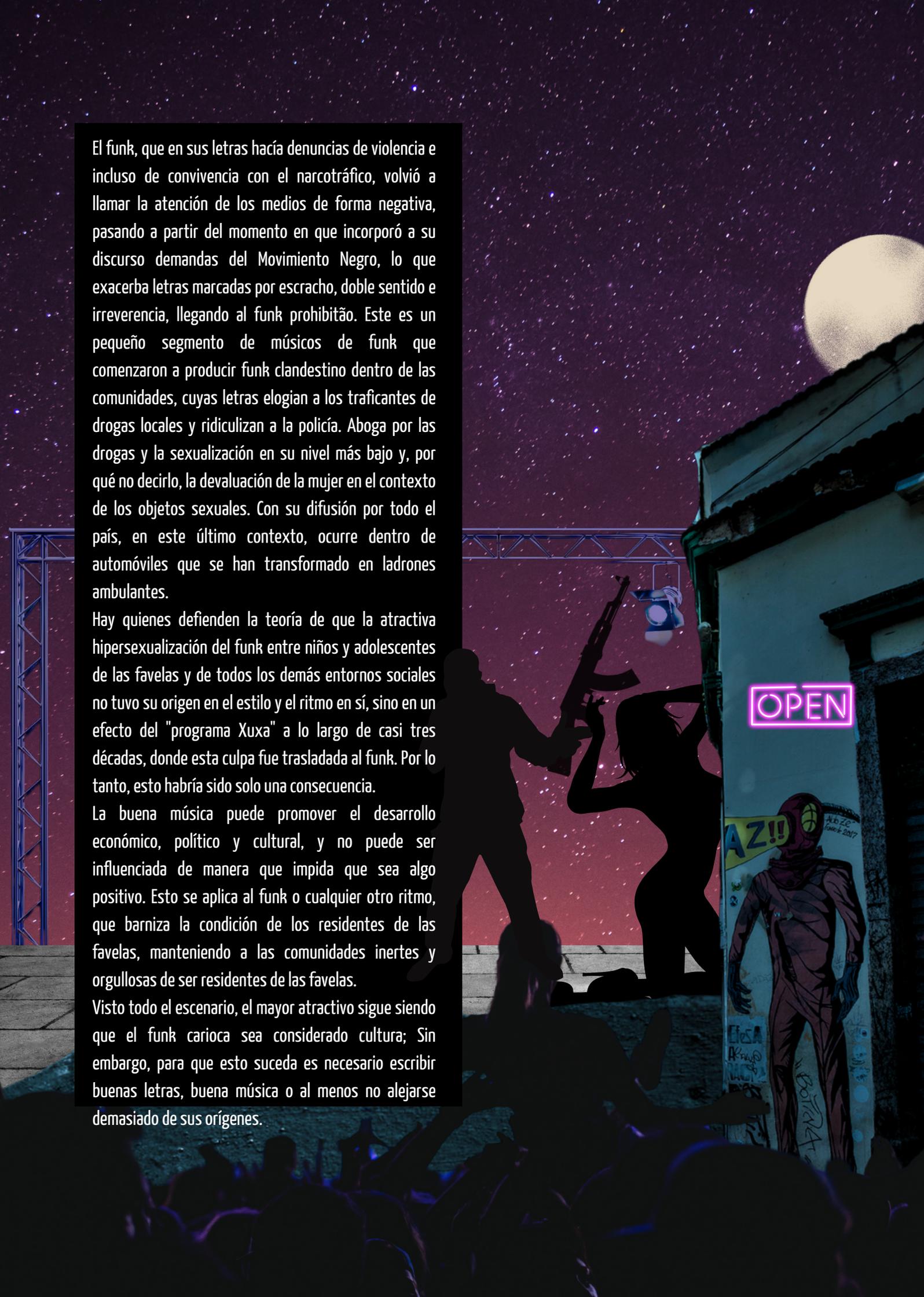


El funk, que en sus letras hacía denuncias de violencia e incluso de convivencia con el narcotráfico, volvió a llamar la atención de los medios de forma negativa, pasando a partir del momento en que incorporó a su discurso demandas del Movimiento Negro, lo que exagera letras marcadas por escracho, doble sentido e irreverencia, llegando al funk proibitão. Este es un pequeño segmento de músicos de funk que comenzaron a producir funk clandestino dentro de las comunidades, cuyas letras elogian a los traficantes de drogas locales y ridiculizan a la policía. Aboga por las drogas y la sexualización en su nivel más bajo y, por qué no decirlo, la devaluación de la mujer en el contexto de los objetos sexuales. Con su difusión por todo el país, en este último contexto, ocurre dentro de automóviles que se han transformado en ladrones ambulantes.

Hay quienes defienden la teoría de que la atractiva hipersexualización del funk entre niños y adolescentes de las favelas y de todos los demás entornos sociales no tuvo su origen en el estilo y el ritmo en sí, sino en un efecto del "programa Xuxa" a lo largo de casi tres décadas, donde esta culpa fue trasladada al funk. Por lo tanto, esto habría sido solo una consecuencia.

La buena música puede promover el desarrollo económico, político y cultural, y no puede ser influenciada de manera que impida que sea algo positivo. Esto se aplica al funk o cualquier otro ritmo, que barniza la condición de los residentes de las favelas, manteniendo a las comunidades inertes y orgullosas de ser residentes de las favelas.

Visto todo el escenario, el mayor atractivo sigue siendo que el funk carioca sea considerado cultura; Sin embargo, para que esto suceda es necesario escribir buenas letras, buena música o al menos no alejarse demasiado de sus orígenes.



CRISTO REDENTOR EN RÍO DE JANEIRO

Por Andrea
Schmidt

Todo empezó cuando el padre Pierre Mari Boss soñó, en 1859, con construir un monumento religioso en el Monte do Corcovado. El sacerdote registró esta idea en el libro "Imitación de Cristo", de 1903.

Se sugirió un homenaje a la princesa Isabel, regente de Brasil e hija del emperador Don Pedro II. Sin embargo, con el advenimiento de la Ley Áurea, la Princesa Isabel no aceptó, pues se colocaría una estatua que la representaría como "El Redentor" y luego, sugirió una imagen del Sagrado Corazón de Jesús. Sin embargo, cuando Brasil se convirtió en república en 1889, la propuesta fue descartada.

Una segunda propuesta tuvo lugar en 1920, por parte del Círculo Católico do Río de Janeiro. Más de 22 mil mujeres firmaron una petición para pedir autorización al entonces presidente de Brasil, Epitácio Pessoa, para construir el monumento. Por eso se organizó un evento llamado "Semana del Monumento" para atraer donaciones y recolectar firmas para apoyar la construcción de la estatua.





ESTATUA EN 1931.

Se votó la elección y se eligió la Estatua del Cristo Redentor con los brazos abiertos, símbolo de paz.

La propuesta comenzó a materializarse en los preparativos del centenario de la Independencia de Brasil, en 1922. Hubo competencia entre los proyectos y continuó la colaboración entre el diseñador Heitor da Silva Costa, el pintor Carlos Oswald y el escultor Maximilien Paul Landowski, quien esculpió la cabeza y monumento de manos en Francia.

La construcción duró nueve años, finalizó en 1931 y costó 2.500 contos de reis, lo que equivale a R\$ 9,5 millones, gracias a donaciones realizadas por el círculo católico de Río de Janeiro.

La estatua del Cristo Redentor es una de las estatuas más grandes del mundo, representa a Jesucristo y está ubicada en la cima del Corcovado, a 709 metros sobre el nivel del mar y con una hermosa vista sobre gran parte de la ciudad de Río de Janeiro. Son treinta y ocho metros de hormigón armado y miles de triángulos de esteatita pegados a mano sobre una tela y luego aplicados a la estatua por pastilheiros. Son ocho metros de pedestal, con una envergadura de veintiocho metros, un peso de 1.145 toneladas y una resistencia a vientos de hasta 250 km/h.

Es la estatua más alta del mundo en estilo Art Déco (Arte Decorativo), un estilo de arte visual, arquitectura y diseño internacional que comenzó en Europa en 1910, justo antes de la Primera Guerra Mundial, alcanzó su apogeo en las décadas de 1920 y 1930. , con un descenso en los diez años siguientes.

Su inauguración tuvo lugar el 12 de octubre de 1931, día de Nuestra Señora de Aparecida, con la presencia de miles de peregrinos de todo el mundo. En octubre de 2006, en el 75º aniversario de la finalización de la estatua, se consagró una capilla debajo de la estatua, en honor a Nuestra Señora de Aparecida, patrona de Brasil, donde los católicos realizan bautismos y bodas.

El monumento forma parte de un santuario católico, administrado por la Arquidiócesis de Río de Janeiro desde 1930, incluyendo mantenimiento y celebraciones en la zona. Sin embargo, el acceso a la estatua se realiza a través del Parque Nacional Tijuca, gestionado por el Instituto Chico Mendes para la Conservación de la Biodiversidad (ICMBio), que cobra la entrada. Aunque el mantenimiento del monumento requiere recursos considerables por parte de la Arquidiócesis de Río, el importe relacionado con la taquilla de acceso a la estatua va íntegramente a la agencia federal.

En 2007, en una celebración celebrada en Portugal, la estatua del Cristo Redentor de Río de Janeiro fue elegida informalmente, mediante aproximadamente cien millones de votos vía internet y teléfono, como una de las siete maravillas del mundo moderno. El concurso no contó con el apoyo de la UNESCO, que señaló la falta de criterios científicos para la elección. Sin embargo, en 2012, el Cristo Redentor fue añadido a la lista de Patrimonios de la Humanidad por la propia entidad. El monumento es un importante atractivo turístico y también es considerado un ícono cultural en América Latina, recibiendo alrededor de dos millones de visitantes al año.

A lo largo del siglo, la estatua del Cristo Redentor ha sido mencionada en varias canciones de artistas y bandas nacionales, escenario de diversas escenas de cine nacional e internacional, o la aventura de artistas de éxito que suben a lo alto de la estatua para darle las gracias.



CRISTO DEL ABISMO, ITALIA



CUBA



ARMENIA



ARGENTINA



POLONIA

La estatua del Cristo Redentor en Río de Janeiro sirvió de inspiración para la instalación de otras estatuas en todo Brasil, como la del Cristo Redentor en Poços de Caldas – MG, de 30 metros, inaugurada en 1938; Cristo Luz en Balneário Camboriú – SC, de 33 metros, inaugurado en 1997; la estatua del Cristo Protector de Encantado - RS, con una altura de 43,5m, inaugurada en 2022, la más grande hasta la fecha. Otro proyecto, recientemente aprobado, por estar cerca de un sitio arqueológico, está en construcción desde hace 10 años, en la Serra do Chapéu, en la ciudad de Palmas - TO, con una altura de 30 metros. Las estatuas de Cristo también son obras muy visitadas en todo el mundo, como en Bolivia, México, Filipinas, Indonesia, Perú, Portugal, Polonia.

RATANABÁ LA CIUDAD PERDIDA DE LA AMAZONÍA

POR ANA CLAUDIA CARREGARO

En casi todo el globo encontramos estructuras de civilizaciones antiguas; las tenemos en: Egipto, Camboya, México, Indonesia, China, Machu Picchu, China, Irán, Polinesia, entre otros. Sería muy extraño en un territorio tan grande como Brasil que no encontráramos nada. ¿Ni un rastro? Aquí viene la investigación de Dakila para mostrarle al mundo que Brasil tiene su herencia.

Creado por Urandir Fernandes, filántropo, científico, indigenista e investigador, creó el think tank Dakila Pesquisas y la ciudad de los sueños, Zigurats. Dakila realiza investigaciones en la Amazonia brasileña desde hace 30 años y tiene bases de estudio en varias regiones, como cuatro en el Estado de Rondônia (Porto Velho, Abunã, São Miguel do Guaporé y Costa Marqués), una en el Estado de Amazonas (AM), uno en Macapá (AP), Alto Alegre (RR) y Río Branco (AC).

Según Urandir, la zona cero, después de muchas investigaciones, fue desde la Serra da Muralha hasta las líneas de Ápiaca. Líneas que fueron escaneadas mediante tecnología LiDAR para detectar la ciudad escondida bajo la vegetación. Urandir afirma que descubrieron la ubicación exacta de Ratanabá, pero el motivo del secretismo es porque las organizaciones quieren quitarle la soberanía de la Amazonía a Brasil.

Ratanabá, lugar donde vivieron los Muril, una civilización extremadamente desarrollada y llena de riquezas. Ratanabá es una palabra de la lengua irdin que significa "de los reinos al mundo". La ciudad representó el imperio central de esta importante civilización.

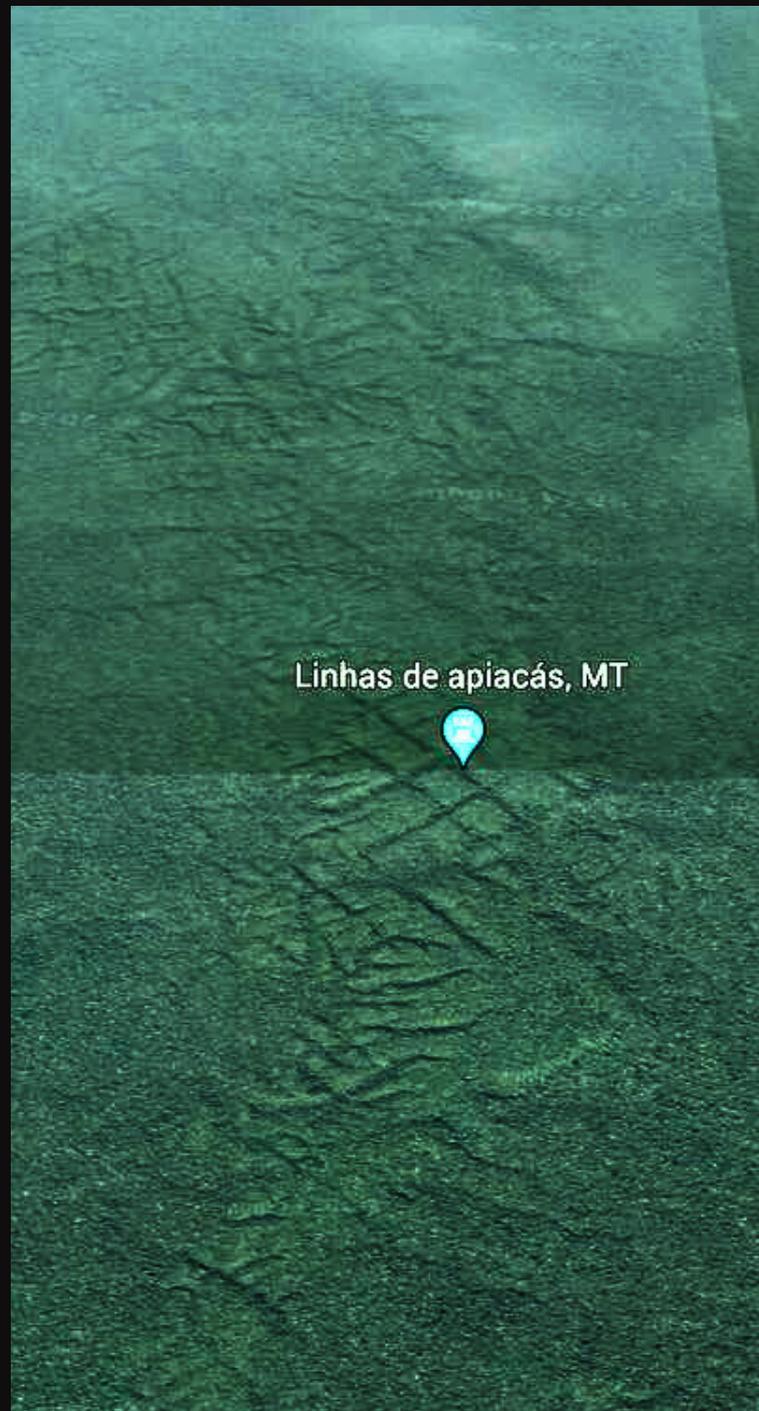
FUERTE REAL PRÍNCIPE DA BEIRA. UNA CONSTRUCCIÓN DE LA CIVILIZACIÓN MURIL QUE AÚN SE MANTIENE PRÁCTICAMENTE INTACTA.



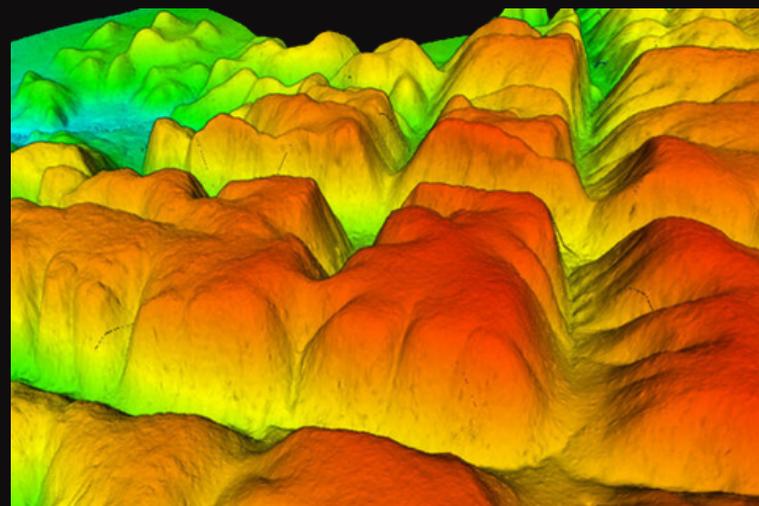
Los Muril han acumulado grandes conocimientos y tecnologías avanzadas en el corte y la construcción de piedra. La mayoría de los antiguos edificios de piedra fueron hechos por los Muril, pero terminaron atribuyéndose a civilizaciones posteriores. La civilización Muril fue la primera en llegar a la Tierra hace 600 millones de años. Permanecieron aquí hasta poco antes del surgimiento de los Andes, hace unos 450 millones de años. Se establecieron durante un período de 150 millones de años cartografiando y demarcando nuestro planeta.

Los Muril han acumulado grandes conocimientos y tecnologías avanzadas en el corte y la construcción de piedra. La mayoría de los antiguos edificios de piedra fueron hechos por los Muril, pero terminaron atribuyéndose a civilizaciones posteriores. La civilización Muril fue la primera en llegar a la Tierra hace 600 millones de años. Permanecieron aquí hasta poco antes del surgimiento de los Andes, hace unos 450 millones de años. Se establecieron durante un período de 150 millones de años cartografiando y demarcando nuestro planeta.

Se pueden encontrar fragmentos de la historia de Muril en tablillas sumerias, algunos pergaminos del Mar Muerto y el Libro de Enoc. Además, Pedra do Ingá en Paraíba cuenta parte de esta historia, especialmente la que habla de la creación del Hombre. En Nova Brasilândia, en Rondônia, hay una piedra que también lleva el registro de toda la historia de la humanidad y del mecanismo del universo.



Investigadores de Dakila utilizaron tecnología LiDAR para detectar ciudades escondidas bajo la vegetación



Urândir Fernandes nos dio el honor de ser entrevistado y Brazil Talking News el 21 de marzo realizó este vivo.

Mira el directo completo en nuestro canal usando el código QR.



@braziltalkingnewsBTN

URANDIR FERNANDES HONORES



- Diploma y Medalla al Mérito Cabo Carlos Adalberto Ilha de Macedo
- En octubre del mismo año, la Asamblea Legislativa de Mato Grosso do Sul, a través del exdiputado Dr. Paulo Siufi, otorgó una moción de felicitación a favor de la difusión de los conocimientos que la Asociación de Investigación Dakila ofrece a la humanidad.
- Título de Ciudadanía Rochedense
- Medalla de Honor al Mérito - Ayuntamiento de Corguinho (MS)
- Ciudadano Ilustre del Municipio de Carapeguá - Paraguay
- Trofeo adjunto Nelson Trad.
- Personalidad Brasil - Unión de Cámaras del Estado de Mato Grosso do Sul
- Premios Trofeo The Winner 2019 - Revista Internacional de Negocios
- Título de Ciudadanía Campo-Grandense
- Medalla al Mérito Municipalista en Educación - Unión de Concejales de Brasil
- American Eagle Master - São Paulo
- Visitante Ilustre - Luque
- Medalla y Diploma de Honor al Mérito "Ciudadano Grado 10"
- Premio MBA - CONFEP
- Medalla de Honor al Mérito Especial Legislativo de Rochedo
- Reconocimiento por la promoción e integración sociocultural - Luque, Caacupé y Yaguaron
- Trofeo a la Excelencia - Cumbre de Innovación Futura
- 3ª edición de la Cumbre de Innovación del Futuro
-

¡BÚSQUEDAS DETENIDAS!

En cuanto al Gobierno brasileño, contrariamente al interés nacional, el Instituto Nacional del Patrimonio Histórico Nacional — IPHAN, negó el avance de la investigación y, al no tener argumentos técnicos capaces de sustentar su negativa, se limitó a utilizar argumentos ad hominem. . Es decir, ataques a la persona de Urandir Fernandes en lugar de refutar los ideales que presentaba. Lo más grave es que, a pesar de que el Ministerio Público Federal dio un dictamen favorable a la investigación de Dákila, el IPHAN ignoró las recomendaciones de la AGU y mantuvo su dictamen negativo.



ECOSSISTEMA

DAKILA

www.dakila.com.br

BRAZIL
TALKING
NEWS

REVISTA DIGITAL



DEX



SOBERANÍA AFIRMATIVA LA SOBERANÍA SOBRE NUESTRO MEDIO AMBIENTE PRESUPONE CONTROL TERRITORIAL

El concepto de soberanía nacional ha sido inmutable, debido a un principio sagrado de las relaciones internacionales.

Es un principio que lenta y enfáticamente cederá ante los nuevos imperativos de la cooperación ambiental global”.

(Comisión de las Naciones Unidas sobre Gobierno Global, 1999)

La nueva soberanía afirmativa

Los abusos y negligencias de Tupiniquin en el manejo del control territorial y económico de nuestros recursos ambientales, así como la dificultad de imponer autoridad en la resolución de conflictos sociales y en el combate a la criminalidad con efectos internacionales, pueden llegar a justificar medidas intervencionistas en la Amazonía brasileña.

**Por Antonio Fernando
Pinheiro Pedro**

Si esto sucede, nuestra “intelectualidad” de turno no debería sorprenderse, ya que el sistema internacional no puede tratar el caso como una interferencia indebida o una afrenta a nuestra soberanía nacional.

De hecho, el intervencionismo “políticamente correcto”, de pacificación ante la falta de control territorial o de defensa de garantías fundamentales en caso de agresión a los derechos humanos o al medio ambiente, tiende a ser legitimado por los nuevos marcos regulatorios internacionales, y es un riesgo estratégico que debe considerarse en el desarrollo de relaciones diplomáticas con bloques económicos y regionales en todo nuestro mundo.



En el ámbito de las relaciones internacionales prevalece hoy lo que llamaré Soberanía Afirmativa, es decir, los tratados y convenciones internacionales ya no adoptan un concepto formal de autodeterminación o meramente un concepto nominal de soberanía nacional para trazar líneas de implementación de sus objetivos. Ahora, los diplomas internacionales han estado utilizando el concepto difuso de “derechos de soberanía”, vinculando el ejercicio de la soberanía a la evidencia material de un control estatal efectivo sobre su territorio.

Un ejemplo práctico y emblemático de la implementación del concepto de soberanía afirmativa en los diplomas internacionales es la Convención sobre los Derechos del Mar. Se trata de un texto jurídico ambiental internacional de máxima importancia, que al entrar en vigor en 1993, redujo el mar territorio brasileño de 200 millas náuticas a 12 millas. Respecto al rango anterior, el Tratado protegía una Zona Económica Exclusiva, condicionando “derechos de soberanía” al Estado.

De conformidad con el Tratado, el gobierno brasileño creó la CIRM – Comisión Interministerial de Recursos Marítimos y se vio obligado, entre otras medidas, a realizar inventarios periódicos de la plataforma marítima, con el objetivo de mantener derechos soberanos sobre la ZEE, permitiéndose incluso ampliarla a proteger al país de nuevas represiones.

El ejemplo anterior hace indiscutible la relativización del concepto tradicional de soberanía nacional y nos alerta sobre las consecuencias estratégicas de esta nueva tendencia. Es importante considerar, por tanto, que el concepto de “Justicia Ambiental”, a nivel internacional, incluye aspectos y conflictos de carácter ideológico, étnico, social, religioso y territorial, contrarios a la visión ecológica, reducida y estrecha, que observamos en Brasil inscrito en el término.

La Soberanía Afirmativa, por tanto, es una reacción a la Soberanía Relativa, aplicada por los nuevos tratados internacionales, que entienden el derecho a la soberanía como un bien a reclamar, y ya no el respeto a la soberanía como un hecho jurídico presunto. Por tanto, el respeto implicará una afirmación material del control soberano del Estado sobre su territorio.

La relativización de la soberanía

Un análisis del escenario mundial nos informa que durante los últimos 15 años - especialmente después de la caída del Muro de Berlín y el advenimiento de la llamada "globalización" económica-, el concepto difuso de soberanía afirmativa ha legitimado la intervención de fuerzas armadas extranjeras en estados nacionales., sin previa declaración oficial de guerra, con el objetivo quirúrgico de resolver todo tipo de conflictos ambientales y sociales, internos o regionales.

Las intervenciones militares autorizadas por el Consejo de Seguridad de la ONU en Europa del Este, Asia, África e incluso América Latina -Haití es un ejemplo reciente- se producen debido a la falta de afirmación de la soberanía en los territorios intervenidos. En este caso, la soberanía relativa no impide la adopción de medidas dictadas por el Orden Mundial en el Estado cuyo control territorial se ha visto notoriamente debilitado.

Los Estados Unidos de América, seguidos siempre por Gran Bretaña, estuvieron a la vanguardia de la Soberanía Afirmativa.

La postura angloamericana, en este sentido, implicó relativizar la voluntad expresada de los Estados soberanos bajo la égida de las Naciones Unidas. Como efecto de la llamada unipolaridad global, la postura "vacilante" de la ONU a la hora de autorizar tantas otras intervenciones consideradas de interés internacional difuso llevó a EE.UU. y Gran Bretaña a "tomar la iniciativa" - como fue el caso de la invasión de Territorio iraquí y derrocamiento del dictador Sadam Hussein.

La tendencia a relativizar la soberanía de los Estados que "no se afirman" controlando los conflictos internos o amenazando la estabilidad regional persiste a pesar de que surgen nuevos actores, como China, en el conflicto.



La relativización de la soberanía

Un análisis del escenario mundial nos informa que durante los últimos 15 años - especialmente después de la caída del Muro de Berlín y el advenimiento de la llamada "globalización" económica-, el concepto difuso de soberanía afirmativa ha legitimado la intervención de fuerzas armadas extranjeras en estados nacionales, sin previa declaración oficial de guerra, con el objetivo quirúrgico de resolver todo tipo de conflictos ambientales y sociales, internos o regionales.

Las intervenciones militares autorizadas por el Consejo de Seguridad de la ONU en Europa del Este, Asia, África e incluso América Latina -Haití es un ejemplo reciente- se producen debido a la falta de afirmación de la soberanía en los territorios intervenidos. En este caso, la soberanía relativa no impide la adopción de medidas dictadas por el Orden Mundial en el Estado cuyo control territorial se ha visto notoriamente debilitado.

Los Estados Unidos de América, seguidos siempre por Gran Bretaña, estuvieron a la vanguardia de la Soberanía Afirmativa.

La postura angloamericana, en este sentido, implicó relativizar la voluntad expresada de los Estados soberanos bajo la égida de las Naciones Unidas. Como efecto de la llamada unipolaridad global, la postura "vacilante" de la ONU a la hora de autorizar tantas otras intervenciones consideradas de interés internacional difuso llevó a EE.UU. y Gran Bretaña a "tomar la iniciativa" - como fue el caso de la invasión de Territorio iraquí y derrocamiento del dictador Sadam Huseín.

La tendencia a relativizar la soberanía de los Estados que "no se afirman" controlando los conflictos internos o amenazando la estabilidad regional persiste a pesar de que surgen nuevos actores, como China, en el conflicto.

A través de la nueva doctrina estratégica de Seguridad Regional y Preventiva, los centros geopolíticos y regionales de interés estratégico (suministro o mantenimiento de la seguridad) de EE.UU. comenzaron a ser monitoreados más de cerca, atendiendo especialmente a la demanda de estabilidad territorial, recursos económicos y biomas cuyo territorio el control por parte del Estado local se debilitó.

La preocupación del gobierno estadounidense hoy es con la "defensa regional", es decir, cada vez que las Fuerzas Armadas o el servicio de inteligencia detectan un riesgo potencial de actividad o ataque terrorista, o desestabilización del flujo de recursos estratégicos a la economía. Sin importar en qué parte del mundo esto ocurra, se pondrá en perspectiva la necesidad "real" de establecer bases de vigilancia en aquellas regiones propensas a la conflagración.

La escuela norteamericana ya es seguida por los Estados europeos e irónicamente rescata un viejo recurso intervencionista del último Pacto de Varsovia, pero todavía utilizado por las coaliciones euroasiáticas bajo la tutela de la Federación Rusa.

La idea central de relativizar la soberanía, por tanto, es asegurar la "estabilidad" y hacer prevalecer la gama de "valores esenciales para Occidente", como el respeto a los "derechos humanos" y (¿por qué no?), el respeto al uso de recursos ambientales considerados de interés estratégico para la humanidad, reprimiendo el "genocidio indebido" (exterminio de la población civil) y las dictaduras sanguinarias.

La intervención se llevará a cabo sin declarar la guerra al país "víctima del conflicto", ya que la acción no involucra a Estados soberanos y, más bien, presupone la relativización de la soberanía del país objetivo de la intervención, precisamente porque entiende que el Estado local ya no controla su propio territorio.

No hay combate contra fuerzas regulares, sino más bien contra "fuerzas dirigidas por líderes ilegítimos, que ya no se afirman como soberanos" un caso típico de la intervención que tuvo lugar en el Irak de Sadam Huseín (acusado de mantener armas de destrucción masiva). La intervención también puede apuntar a enemigos involucrados en conflictos asimétricos y extraterritoriales, o a aquellos que buscan imponerse en conflictos regionales (incluso si lo usan tácticamente). Un caso típico de este encuadre son los yihadistas musulmanes.

Una característica, observada en toda guerra moderna, es sintomática de la relativización de la soberanía: la pérdida de control del espacio aéreo. En la relativización de la soberanía, el primer espacio que se pierde es el espacio aéreo. Primero con fines de seguimiento. Luego para la localización y destrucción quirúrgica de objetivos enemigos. El dominio del espacio aéreo precede a cualquier intervención oficial de tropas extranjeras en tierra.

De una forma u otra, la soberanía del Estado Nacional no únicamente se relativiza, sino que se considera inexistente tras la intervención.

Conflictos asimétricos de cuarta generación.

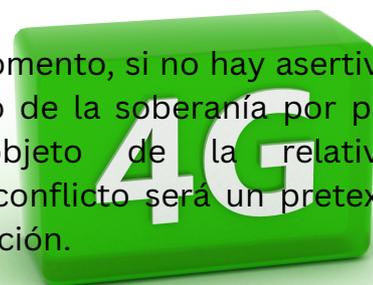
La doctrina de respuesta preventiva y seguridad regional, con la relativización de la soberanía mediante la pérdida de control territorial, es una respuesta a la llamada Guerra de 4ª Generación, o conflictos de cuarta generación (4GW).

De hecho, en el campo de la política y la geografía humana, los conflictos difusos de cuarta generación trascienden las cuestiones territoriales, involucran a actores no gubernamentales, conllevan connotaciones político-ideológicas - vinculadas o no a cuestiones étnico-raciales o religiosas- y, por tanto, adquieren una profunda asimetría.

En este tipo de conflictos se hace un uso intensivo de tácticas, técnicas y procedimientos de guerra irregular, subversión, insurrección, guerra de guerrillas y terrorismo. Se permite el uso recurrente de proselitismo, acciones mediáticas y regimentación del personal a través de redes de relaciones, vínculos ambientales o redes sociales.

La acción para combatir al enemigo en este nuevo contexto de conflictos requiere cortes quirúrgicos desde el teatro de operaciones, intervenciones precedidas de inteligencia, cuidado con el discurso que justifica las acciones y la relativización absoluta de la soberanía y las jurisdicciones.

En este momento, si no hay asertividad en el ejercicio de la soberanía por parte del Estado objeto de la relativización, cualquier conflicto será un pretexto para la intervención.



La situación en América del Sur

Con la nueva Doctrina de Respuesta Preventiva, luego de los atentados del 11 de septiembre, EE.UU. avanzó en la estrategia de garantizar la seguridad regional en territorio sudamericano.

Entre otras cuestiones graves, la implementación de la doctrina de relativización de la soberanía en el continente pretende desmovilizar un supuesto "Pacto de São Paulo", que habría sido acordado en los años 90 entre movimientos de izquierda radical latinoamericanos, segmentos narcoguerrilleros y terroristas musulmanes. Facciones orientales.

Otro motivo es, sin duda, la seguridad de los recursos medioambientales estratégicos, de interés internacional, vinculados a tratados internacionales, como la Convención sobre el Cambio Climático, el Tratado sobre los Derechos del Mar y el Tratado sobre la Biodiversidad. Los cuales implican el mantenimiento del equilibrio ambiental amazónico, la defensa de los recursos minerales de interés militar (niobio), el importantísimo recurso hídrico regional (superficial y subterráneo) y, también, los recursos petroleros más allá del mar territorial.

Lo cierto es que las dos doctrinas antes mencionadas -la doctrina de la Soberanía Afirmativa, inoculada en los tratados de la ONU, y la doctrina militar de la Seguridad Ambiental, implementada por los EE.UU.- apoyan la iniciativa adoptada desde la administración Clinton, de asignar a los países más poderosos nación del planeta, guarniciones de sus tropas de élite, las llamadas fuerzas especiales, en todas partes del mundo, no únicamente para frenar las acciones de los terroristas, sino también para monitorear de cerca si el Estado Nacional en foco en la región, ha pone bajo control efectivo los conflictos sociales y los recursos ambientales estratégicos presentes en su territorio: minerales, agua, combustibles fósiles, biomas forestales y recursos biogenéticos e importantes productos farmacéuticos.

Fue en este contexto que Estados Unidos envió marines a Surinam y Colombia. Con ambos países se firmaron tratados de libre comercio y ayuda recíproca, además del tránsito irrestricto de tropas norteamericanas por la frontera amazónica, para combatir la instalación de campos clandestinos para el narcotráfico, el cultivo de marihuana y coca y colaborar en la lucha contra narcoguerrillas. Como resultado, se refuerza la vigilancia ambiental en la región.

Hay cientos de marines estadounidenses, estacionados en Sudamérica, en zonas fronterizas con Brasil, hecho que no pasa desapercibido para nuestras Fuerzas Armadas, aunque nuestra diplomacia, aparentemente, ignora...

Además de Surinam y Colombia, los marines se establecieron recientemente en Paraguay. Chile parece ser el próximo anfitrión.



De manera extraoficial, circuló la noticia de que Estados Unidos también tiene tropas de élite en Bolivia, objeto de atención en la última campaña electoral, y objetivo de las políticas del nuevo presidente cocalero boliviano, Evo Morales.

Si miramos con atención, el Gobierno norteamericano ya ha logrado desplegar sus tropas especiales en toda la región amazónica y, en consecuencia, tiene acceso a puntos estratégicos de nuestra frontera y a los cónclaves ambientalmente más relevantes, es decir, a las fuentes de la Los ríos Amazonas, la desembocadura de la Cuenca de la Prata, el mayor reservorio de agua potable del mundo -el Acuífero Guaraní-, las hidrovías de la Prata y del Paraná y los principales proyectos de generación hidroeléctrica de América del Sur, incluidos los ya diseñados en la Amazonía.

Los problemas relacionados con el narcotráfico, el intenso contrabando de armas, la existencia de unidades narcoguerrilleras, como las FARC, en Colombia, y el Sendero Luminoso, en Perú, justificarían el establecimiento de bases dentro de la doctrina de respuesta preventiva, incluida en La doctrina de Seguridad Ambiental.

También en la mira del Gobierno Bush está la región de la Triple Frontera - Argentina-Brasil-Paraguay, donde vive una importante comunidad musulmana y donde se sospecha que mantienen células terroristas islámicas (incluso dicen que el lugar ha sido visitado por líderes de Al Qaeda).

Soberanía afirmativa brasileña

Cuando Estados Unidos comenzó a aplicar la doctrina de Seguridad Ambiental, Brasil, todavía en la era FHC, buscó dar una respuesta de Soberanía Afirmativa a la altura - no porque los líderes del PSDB, que estaban en el poder, o del PT, en la oposición, lo que querían (hasta el día de hoy, lamentablemente, estos partidos ignoran conceptualmente lo que es seguridad territorial, orden público, seguridad pública y defensa militar y, en absoluto, no entienden lo que está en juego cuando alientan programas que permiten políticas de inmigración, gestión compartida de bosques, Unidades de Conservación, u observación e investigación ambiental con ONG extranjeras o ajenas a la defensa de nuestro territorio, en los biomas amazónicos o el Pantanal...).

Fueron las Fuerzas Armadas brasileñas las que presionaron a los gobiernos de turno para implementar el SIVAM (Sistema de Vigilancia de la Amazonia) y, posteriormente, el SIPAM, y redactar y hacer cumplir la legislación que hoy permite derribar aviones en vuelo no autorizado sobre la Amazonía brasileña y bombardear de aeródromos clandestinos.

Vale la pena dar aquí un testimonio personal.

Cuando el gobierno de la FHC, profundamente antinacional e ignorante en materia de soberanía afirmativa, todavía dudaba en implementar el SIVAM, nosotros todavía estábamos al frente de la Comisión de Medio Ambiente de la OAB-SP y, junto con importantes personalidades del área ambiental, como el fallecido ingeniero Ben Hur Luttembarck Batalha, representantes de la USP (Fundación de Estudios Acuáticos, NISAM - Centro de Información en Salud Ambiental e Instituto de Geología), del Instituto de Ingeniería, CREA-SP, SINDUSCON y AELO, realizamos seminarios sobre el Concepto de Territorial Control. También visitamos autoridades militares y, con motivo de las protestas internacionales que se estaban produciendo contra los grandes incendios incontrolados en la región amazónica, le dimos a la OAB un ultimátum al gobierno sobre la necesidad de implementar y utilizar el SIVAM como herramienta ambiental. Era un instrumento de seguimiento, y este lenguaje fue comprendido por el vacilante Presidente. Afortunadamente, finalmente se implementó el sistema de defensa del Amazonas.

La actitud final del gobierno demostró su eficacia en el ejercicio del control territorial brasileño, encuadrando al país en el marco del concepto de Soberanía Afirmativa.



**SOBERANÍA
AFIRMATIVA -
RIESGO
GLOBALISTA,
INTERESES
NACIONALES Y LA
CRISIS DE LA
SOBERANÍA**

En los últimos años, y este dato llega al gobierno Lula, se han talado nada menos que mil quinientos millones de árboles en la región amazónica. La cifra es vergonzosamente astronómica y se obtuvo porque la cubierta vegetal se redujo “hacia abajo”. Los viejos satélites tomaron imágenes a mayor escala y, por lo tanto, no pudieron registrar toda la frenética actividad depredadora.

Además de la deforestación, en la región existe toda una estructura clandestina de apoyo al crimen organizado y al lavado de dinero, realizado especialmente a través de la minería, las obras públicas y el tráfico de madera.

Es necesario que Brasil, ligado a un avance en su estrategia militar, refuerce inmediatamente sus servicios de inteligencia y vigilancia ambiental, como hoy conocemos los problemas dentro y fuera de nuestras fronteras y la legitimidad que el principio de soberanía afirmativa confiere a las naciones extranjeras. En caso de que tratemos los recursos naturales en nuestro territorio, en el continente o en el mar, con negligencia.

También es necesario que el gobierno y la sociedad civil organizada presten atención a una nueva modalidad de intervención internacional, en marcha con la globalización en el mundo de las operaciones estratégicas del eje angloamericano: la privatización de las actividades militares (ver Irak y Afganistán - donde información de que 25.000 mercenarios trabajan bajo contrato del gobierno estadounidense a través de empresas especializadas, empresas de inteligencia y organizaciones “no gubernamentales”).

La cuestión ambiental es un mantra en todos los gobiernos de Brasil. El problema es la falta de integración de la política conservacionista con la planificación logística y energética, la regularización territorial y la exploración agrícola que se establecerán para una misma región.

Los errores en el establecimiento de asociaciones internacionales, en la explotación macroeconómica del territorio, cuando no están bien concebidos, pueden resultar perjudiciales para nuestro concepto de gestión territorial y constituir un movimiento preocupante para la economía global.

Sin embargo, implementar políticas públicas y alianzas, objetivamente hablando, es bueno para reforzar la doctrina de Soberanía Afirmativa...



Conclusión

Cierto o no, lo que queremos es que el gobierno brasileño no deje a la deriva esta cuestión estratégica.

Lo único que necesitamos es una actitud decidida, para hacer valer nuestra soberanía con medidas concretas de planificación y ejecución del control territorial, como la aplicación de instrumentos estratégicos de zonificación ambiental, planificación territorial a escala regional, con un listado de actividades y condiciones para el desarrollo ambiental. Licenciamiento de las mismas y acciones de vigilancia integrada (como, de hecho, en este campo se viene observando desde hace algunos años, aunque todavía tímidamente...).

De lo contrario, los gobiernos brasileños estarán justificando medidas intervencionistas en nuestro país. Y la munición necesaria para ello ya se encuentra en el borde de nuestras fronteras.

* texto publicado originalmente en Revista Ambiente Legal, Año 1, n. 2, enero, febrero, marzo de 2006



¿El Brasil de los brasileños?

Brasil, a lo largo de su rica historia histórico-cultural, ha generado en su sociedad fundamentos y valores que constituyen sus fundamentos axiológicos. Entre ellos está: la preeminencia de la persona, que, como tal, se eleva por encima del Estado y, este y la sociedad deben proporcionar a este Hombre las condiciones para su autorrealización. Debido a esta premisa, la libertad individual es, culturalmente, un valor prioritario en la construcción de nuestro orden social y de carácter democrático. Sin embargo, tal preeminencia del individuo y su plena libertad generarían tensiones entre la vida social. De ahí la idea del Bien Común, que, junto a esta libertad, habría que imponer a otros dos valores, como la igualdad y la fraternidad, para establecer las condiciones ideales y fundamentales de la convivencia social y fortalecer una voluntad Nacional.

Obviamente, esta afirmación anterior es superficial y entraña inmensos detalles, que de ninguna manera son el objetivo aquí -, pero es material fundamental para ilustrar nuestra formación como país/Nación y determinar nuestros Objetivos Nacionales y alcanzar, sobre todo, nuestro Poder Nacional (formador de un concepto de Estado y sus elementos): (Pueblo, Territorio y Soberanía). Estos tres elementos que forman el Estado son inseparables y, a través de ellos, tenemos el Estado como Nación políticamente organizada, con su pueblo perteneciente a un territorio determinado y su organización de acuerdo con su voluntad libre y soberana. La ruptura de esta estructura organizativa, es decir, la ruptura de esta detención monopólica de los medios legítimos establecidos por el Estado, únicamente nos conduce al caos de la violencia y la anarquía entre los individuos, echando por tierra la idea de garantizar el orden, esta base, basada en lo político-social-jurídico, cuya misión es garantizar que todos los ciudadanos sean iguales ante la ley.



La extensión de este párrafo a modo de introducción –y en principio, sin contextualización (ya que se trata de una conceptualización)-- será fundamental para que podamos consultarlo constantemente, con el fin de comprender cada vez más el tema que se abordará. Asimismo, servirá como parámetro para señalar el contraste y la dimensión de la trama en la que Brasil ha estado involucrado en el camino de perturbar su organización secular como Nación, despojando a su pueblo de su propia autoridad (es decir, votantes) e identidad. Colocándolos en un camino de total subordinación a los intereses internacionales y, en consecuencia, en el camino de una miseria de valores morales y financieros, así como, prácticamente colocándolo en la condición de esclavo en el desempeño de su trabajo. Esta contextualización ahora tiene un nombre: y se llama Foro de São Paulo.

El Foro de São Paulo es una organización fundada en 1990 por Luiz Inácio Lula da Silva (1945 - Lula, actual presidente de Brasil) y Fidel Alejandro Castro Ruz (1926-2016, o simplemente Fidel Castro). Esta organización surge para agrupar a más de un centenar de partidos políticos legales (de varios países latinoamericanos) en alianza con varias organizaciones criminales vinculadas al terrorismo, el narcotráfico y la industria del secuestro. Entre las organizaciones criminales destacan las FARC (1964 - Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo) y el MIR chileno (1965 - Movimiento Izquierda Revolucionaria), ambas organizaciones de corte marxista-leninista y guevarista, que actúan como organizaciones paramilitares que Operan utilizando tácticas de guerrilla, además de identificarse como un movimiento vanguardista de los sectores obreros y campesinos. Las FARC fueron fundadas por Pedro Antonio Marín (1928-2008), quien luego adoptó el nombre de Manuel Marulanda Vélez y era conocido como gerarfigo por la precisión con la que disparaba. El MIR fue fundado por Miguel Enríquez Espinosa (1944-1974).



Acotando los principales objetivos, entre muchos otros, que se propone el Foro de São Paulo, es fundamental entender que el foco de esta promiscua organización - integrada con partidos políticos, organizaciones terroristas y grupos narcotraficantes- es formar un bloque socialista de alcance continental. En oposición a Estados Unidos, con el fin de trazar estrategias de acción comunes para todos los países que involucran a América Latina (veinte países) estableciendo intercambios y acciones unificadas, en el esfuerzo por reconquistar esta área sobre una base que "promete" una América Latina "libre". América, "justa" y "soberana". En los dieciséis países que ha gobernado, la metodología aplicada ha incluido siempre la manipulación del Estado, la infiltración del poder judicial, la limitación de las libertades civiles, la flexibilización tanto de las prisiones como de la lucha contra el narcotráfico, la persecución de la oposición y de los libres prensa. En este último caso, el término libre se refiere a la producción de contenidos que de forma independiente busca presentar los hechos reales y su análisis de causas y consecuencias. Este tipo de contenidos, hoy en día, se encuentran prácticamente restringidos a las redes sociales, ya que la prensa tradicional simplemente se ha convertido en un instrumento de propaganda que coincide y comparte con la metodología mencionada anteriormente, ya que, estos vehículos de comunicación tradicionales (radios, televisores), periódicos, entre otros. Se alimentan en su mayor parte del fuerte aparato financiero gubernamental de estos regímenes.



Es increíble saber que durante dieciséis años, los periódicos, canales de televisión y estaciones de radio de todo el país no registraron ni una sola nota sobre la existencia y actividades de esta organización. Las investigaciones sobre este fenómeno del Foro de São Paulo se llevaron a cabo a través del abogado paulista José Carlos Graça Wagner quien, a través de la recopilación de materiales sobre el Foro, como actas de reuniones, reportajes de revistas, fotografías de los hechos, entre otros documentos, inició la “visualización” y comprensión de la importancia histórica y estratégica de esta organización en 1995. Sin embargo, únicamente a partir de 1999, el profesor, escritor y filósofo Olavo de Carvalho y sus colaboradores Carlos Felice y Evandro Santos de Albuquerque lograron dar inteligibilidad y publicidad a esta organización. . Durante casi dos décadas, el Foro de São Paulo creció en la sombra -en secreto- ignorado en los debates públicos, alejado de la realidad que favoreció su crecimiento como forma de poder, alimentado por su propia invisibilidad, acciones aparentemente desconectadas e independientes de diversas izquierdas. Partidos del ala, gobiernos de países, organizaciones criminales y grupos terroristas en América Latina. Esta invisibilidad se convirtió en motor de la transformación histórica del escenario latinoamericano, que, como tema (el Foro) ausente de toda actividad cultural de la población, como una ingeniería de alienación, aparece ante los ojos atónitos de todos como el mayor partido comunista. América Latina, que “nunca ha visto en el mundo, a escala tan gigantesca, una convivencia tan íntima, persistente, organizada y duradera entre política y crimen” (CARVALHO, 2022, p.25).

Lo que en un principio fue únicamente una reunión en São Paulo (de ahí el origen del Foro de São Paulo, nombre consolidado en 1991, en un segundo encuentro en Ciudad de México) para debatir la situación internacional tras la caída del Muro de Berlín (1989), Los planes estratégicos de esta estructura se transformaron en un proyecto inédito de integración continental, negociación de órdenes políticos e intercambio de experiencias entre países y acciones de consenso, es decir, unificadas, para avanzar en agendas de izquierda en América Latina. Es importante entender que, a partir de ese momento, cada reunión del Foro de São Paulo establecería un Plan de Acción, que sería la coordinación de estrategias de amplia base en el continente. A todo este complejo “tránsito” ya en marcha por el Foro se suman las elecciones de Hugo Chaves (1954-2013 - Venezuela) -tras un fallido intento de golpe de Estado en 1992-, quien gobernó Venezuela de 1999 a 2013, y Luiz Inácio da Silva. (Lula), que gobernó el país de 2002 a 2010, fue sucedido luego por Dilma Vana Rousseff (1947), que gobernó de 2011 a 2016, y durante este período, el propio Lula siempre estuvo presente “indirectamente” en la administración del gobierno, y regresó Llegó al poder en 2023 tras cumplir una condena de un año y siete meses de prisión y sigue siendo el gobernante de Brasil hasta el día de hoy.

La primera reunión del Foro de São Paulo fue coordinada por el ex presidente Lula da Silva, el 4 de julio de 1990 / PT



Para comprender la situación real de Brasil, con un presidente como Luiz Inácio Lula da Silva al frente del gobierno, es imprescindible y suficiente observar los aspectos contenidos en su discurso presidencial del 2 de julio de 2005 con motivo de la celebración del Foro. La celebración del XV Aniversario de São Paulo. Como entidad secreta, o al menos como organización invisible, para permanecer en la sombra sin despertar ninguna curiosidad popular y hacer que el público no pueda observar la complejidad de la capacidad de engañar al pueblo, se puede observar en su discurso lo siguiente (Lula, 2005, p.2):

Así pudimos trabajar juntos en otros países con nuestros compañeros del movimiento social, de los partidos de esos países, del movimiento sindical, siempre aprovechando la relación construida en el Foro de São Paulo para poder hablar sin ella. Pareciéndolo y sin que la gente entienda ninguna intromisión política. Fue así como surgió nuestra convicción de que era necesario hacer que la integración de América Latina dejara de ser un discurso [...] para convertirse en una política concreta y real de acción de los que están en el poder”.

La oscuridad de los hechos, el desprecio, o incluso el desprecio, por los hechos reales de interés público en la política nacional, y, más grave aún, la injerencia activa de otras naciones latinoamericanas en la política interna del país (quién sabe, de lo contrario también otras no latinos) decisiones determinantes, así como el curso de los acontecimientos, totalmente ajenos al conocimiento de la opinión pública, de las instituciones de gobierno, de la justicia, de los parlamentos, se exponen clara y luminosamente cuando, “[...] utilizando la relación construida en el Foro de São Paulo para que pudiéramos hablar sin que pareciera y sin que la gente entendiera ninguna injerencia política [...] era necesario hacer que la integración de América Latina dejara de ser un discurso [...] para convertirse en una acción concreta y real de los gobernantes”.

En este mismo discurso continúa diciendo (ibid):
“Fue así que, en enero de 2003, le propusimos a nuestro compañero Chávez la creación del Grupo de Amigos para encontrar una solución pacífica, lo que, gracias a Dios, sucedió en Venezuela. Y únicamente fue posible gracias a la acción política de los compañeros. No fue una acción política de un Estado con otro Estado, ni de un presidente con otro presidente. Si recuerdan, Chávez participó en uno de los foros que realizamos en La Habana. Y gracias [sic] a esta relación nos fue posible construir, a pesar de muchas diferencias políticas, la consolidación de lo que pasó en Venezuela, con el referéndum que consagró a Chávez como presidente de Venezuela”.

El Foro de São Paulo vuelve a ser visto como una entidad secreta, ahora como un “Grupo de Amigos de Venezuela”. Sin embargo, es muy grave e inédito en nuestra historia, que el jefe del Estado brasileño afirme categóricamente que actuó clandestinamente para el Foro en decisiones políticas de otro país, ya como Presidente de Brasil y, por tanto, exento - o al menos dando la impresión de estar exentos - de cualquier actividad vinculada a esta organización. De esta manera, participó y actuó como agente, para contribuir a producir el resultado del plebiscito del 15 de agosto de 2004 en Venezuela, además de cualquier reunión con sus ministerios, así como en temas relacionados con la política exterior brasileña. También destaca en sus propias palabras que “[...] gracias a esta relación nos fue posible construir [...] la consolidación de lo ocurrido en Venezuela, con el referéndum que consagró a Chávez como presidente”. Como si las cosas no pudieran ser peores, descarta sus deberes de presidente de la república, cuando ofrece su lealtad a sus “camaradas”, sometiendo a Brasil a las mismas condiciones procesales de acción impuestas por el Foro, porque, al fin y al cabo, Según el presidente Luiz Inácio Lula da Silva, la organización y su injerencia en otras naciones latinoamericanas “únicamente fue posible gracias a la acción política de los camaradas. No fue una acción política de un Estado con otro Estado, ni de un presidente con otro presidente”.



La última edición del Foro tuvo lugar en La Habana, Cuba. Este año, el evento se realizará por segunda vez en Venezuela. La primera fue en 2008 - Foto: Divulgación

Como se vio anteriormente, para que no apareciera y nadie lo entendiera, a lo largo de los años de su oscura existencia se realizaron asambleas de esta organización, sometiendo a Brasil a decisiones tomadas por extranjeros, bajo el total desconocimiento de estas acciones por parte de los brasileños. Gente. Sin mencionar que en estas reuniones de toma de decisiones participaron representantes de las organizaciones mencionadas como el MIR chileno - que estuvo involucrado en el secuestro de brasileños - y las FARC - narcoguerrilla colombiana, cuyo socio aquí en Brasil era el narcotraficante. Fernandinho Beira-Mar, que suministraba al mercado de la droga unas doscientas toneladas de cocaína al año en Brasil. También es claro que, como se mencionó anteriormente, hubo una corrupción de inmensas proporciones en la conciencia pública debido a la complicidad de políticos, dueños de medios, periodistas, empresarios, intelectuales, entre otros.

Lo que se puede observar en este discurso, que pasó desapercibido en su tiempo, y que permanece hoy, es el indescriptible desprecio de proporciones absurdas hacia la Constitución, las leyes, las instituciones y todo un electorado de un inmenso país como Brasil, otorgando a una organización plena de criminales, como el Foro de São Paulo, autoridad para tomar decisiones sobre los destinos de nuestra nación y de los países vecinos. Ciertamente, en palabras del propio presidente Luiz Inácio Lula da Silva, la abyección moral a la soberanía nacional resuena en el más alto grado. Un presidente antepone la lealtad a los "camaradas" a sus deberes, haciendo que este gesto pase a los ojos de su pueblo a una distancia lejana, rayando incluso en la invisibilidad.



¿Recuerda el Plan de Acción anterior? Entonces dirán: No, no. ¿Tampoco es así! ¡Nadie viene aquí (Brasil) y hace lo que quiere, ni pide algo, ni toma lo que quiere y se queda igual! Sí, siempre ha existido el establecimiento de pactos, la elaboración de estrategias y tácticas que periódicamente se adaptan, mediante el sometimiento de gobiernos y partidos a las reglas del Foro, por supuesto, con total desprecio y desprecio por los intereses nacionales.

Al principio, antes de las elecciones del 6 de octubre de 2002, el actual presidente de la república, Luiz Inácio Lula da Silva, declaró al periódico francés Le Monde el 2 de octubre (4 días antes de las elecciones) que:

“LAS ELECCIONES SON UNA FARSA QUE HAY QUE PASAR PARA LLEGAR AL PODER” (EL ÉNFASIS DE LA FARSA ES NUESTRO Y LA ENTREVISTA FUE CONCEDIDA AL PERIODISTA JEAN-JACQUES SÉVILLA). LUEGO FUE ELEGIDO EL 27 DE OCTUBRE (SEGUNDA VUELTA ELECTORAL) DEL MISMO AÑO.

¿Empezó bien? ¿Qué pensaste sobre esto? De hecho, no pensó. Ese fue el método. Arriba en el texto, el propósito del crecimiento y fortalecimiento del Foro no fue la invisibilidad, el crecimiento en las sombras fuera de los ojos y el conocimiento de la opinión pública y, teniendo como herramienta crucial, la omisión/sumisión de organizaciones como medios de comunicación. , etc. , ¿como ya se ha dicho? Los métodos son multifacéticos y complejos, y no hay lugar para discusiones detalladas sobre esto aquí. Pero, si quieres entender aún mejor la metodología del proceso, te sugiero leer el trabajo de David Horowitz y John Perazzo: Del partido en la sombra al gobierno clandestino. Va citando el prefacio de Alexandre Borges, este libro expone al megamillonario George Soros, “el activista más poderoso, rico e influyente del mundo, que derroca regímenes y elige presidentes, que marca el tono de los debates más importantes de la opinión pública mundial actual. , [...] rara vez discutidos, examinados o investigados. No es una distracción”. Ejemplo rápido y directo: en este momento, mientras escribo este texto, Guido Mantega (1949) - acusado de participar en una trama turbia en el BNDES por malversación de alrededor de billones de reales - está siendo propuesto por el actual presidente Lula para encargarse de uno de los capitales empresariales más grandes del país, la empresa minera Vale do Río Doce. Coincidencia o no, uno de los mayores accionistas de la empresa es el recientemente mencionado George Soros, poseedor del 11% de las acciones (siendo el mayor accionista Capital Group con el 12,89%).

Continuando con el Plan de acción, veamos algunos hechos.

(1) En 2005, Olivério Medina - terrorista, criminal, buscado en Colombia por asesinato, secuestro y contrabando, fue arrestado en Brasil por la Policía Federal y la Interpol - el presidente Lula le negó la extradición a Colombia y aún recibió el estatus de refugiado político. Posteriormente, la ministra de la Casa Civil, Dilma Rousseff, asigna un puesto de confianza a la esposa del terrorista en el Ministerio de Pesca.

(2) 2006, Evo Morales, dirigente sindical, cocalero y presidente de Bolivia, toma como ocupación de su ejército las instalaciones de la refinera de Petrobrás en Bolivia, con el fin de nacionalizar la exploración de gas y petróleo en su país, apropiándose de un gigantesco patrimonio brasileño. - sinabsolutamente ninguna resistencia por parte del gobierno brasileño-, y luego Brasil incluso le concedió un préstamo de US\$ 332 millones para construir una carretera.

(3) En 2011, Fernando Lugo (presidente de Paraguay) propone cambiar el Tratado de Itaipú y, la entonces presidenta Dilma Rousseff, en respuesta a la solicitud, triplica la tarifa anual por energía no utilizada que paga Brasil, de US\$ 120 millones a US\$ 360 millones de rupias.

(4) 2013, la maniobra más audaz del Foro, el programa "Mais Médicos", que financió una industria de "misiones humanitarias", en la que participaron veinte países, entre ellos Brasil, que aportó al menos cientos de millones de dólares (ya que no hay datos publicados). Valores. La recaudación para el gobierno cubano (con Raúl Castro - 1931 - presidente) alcanzó los 6 mil millones de dólares, colocando a los médicos cubanos cerca de un régimen de esclavitud, ya que la mayor parte del dinero que ganaban permanecía en el gobierno cubano.



Entre otros valores exorbitantes que siguen imprecisos en cuanto a valores se encuentran: el metro de Caracas (Venezuela) US\$ 383 millones, la Vía Expressa de Luanda (Angola) US\$ 198,8 millones, el Puerto de Mariel (Cuba) US\$ 641,2 millones. Según BNDES (www.bndes.gov.br), Brasil desembolsó entre 2007 y 2015 - independientemente de los intereses nacionales - el equivalente a US\$ 10,5 mil millones. En relación con las finanzas relacionadas con esquemas de corrupción, iniciados bajo el gobierno de Lula y continuados bajo el gobierno de Dilma, son considerados la mayor malversación de dinero en la historia de la humanidad. Si bien los llamados "Mensalão" y "Petrolão" parecían ser la punta del iceberg, los desvíos del BNDES podrían equivaler a la parte sumergida del mismo, que, además de los escándalos presentados en el párrafo anterior, fueron concedidos alrededor R\$ 1,2 billones para empresas - consideradas "amigas" - en el período de 2007 a 2016 aproximadamente. Obviamente, no es posible aquí describir o especificar detalles de ni siquiera uno solo de estos escándalos estratosféricos. Después de todo, aquí únicamente tenemos un artículo y la escala de estas tramas llevadas a cabo nunca cabría en un solo libro. Pero en un simple resumen, tenemos según el MPF: "163 detenciones temporales, 132 detenciones preventivas, 1.450 registros e incautaciones, 211 conductas coercitivas, 35 acciones de improbidad administrativa, dos convenios de colaboración aprobados por el Tribunal Regional Federal de la 4ª Región (TRF-4), 138 acuerdos aprobados por el STF, 533 denunciados, 723 solicitudes de cooperación internacional, R\$ 4,3 mil millones devueltos a las arcas públicas, R\$ 2,1 mil millones previstos en multas compensatorias resultantes de acuerdos de colaboración, R\$ 12,7 mil millones en multas compensatorias resultantes de acuerdos de indulgencia, se espera recuperar R\$ 14,7 mil millones y R\$ 111,5 millones en renuncias voluntarias de los acusados. [...] Lava Jato le costó a Brasil el 3,6% del PIB y hasta 4,4 millones de empleos, debido a la paralización de obras y actividades de empresas involucradas en esquemas de corrupción, entre 2014 y 2017". ((<https://www.cnnbrasil.com.br/nacional/o-que-foi-a-operacao-lava-jato/>))

TESTIMONIOS, AUDIOS E INTERCAMBIOS DE MENSAJES A LOS QUE TUVO ACCESO ISTOÉ REVELAN QUE LOS MÉDICOS CUBANOS VIVÍAN CASI COMO ESCLAVOS EN BRASIL. VIGILADAS POR AGENTES ENVIADOS POR LA HABANA, NO PODÍAN SALIR DE UN MUNICIPIO A OTRO SIN AUTORIZACIÓN NI SIQUERA EN SUS DÍAS LIBRES; ERAN ACOSADAS SEXUALMENTE Y HASTA EXTORSIONADAS. AHORA, QUIEN NO QUIERA REGRESAR A LA ISLA ENFRENTA AMENAZAS.

Si el modus operandi son básicamente los elementos funcionales necesarios para tener éxito en los delitos, con el objetivo de no ser captados, aparentemente, por el sistema instaurado en los medios de comunicación -para resistir/evitar la difusión de los datos antes expuestos-; y en la justicia - desde que fue acusado y condenado (2017) por unanimidad (en tribunales superiores de todo tipo) como jefe de esta interminable trama de corrupción, el actual presidente Lula (encarcelado entre 2018 y 2019) quedó “descondenado” mediante un acto de malabarismo complejo y extenso asunto jurídico, - tema de un libro o más -, salió de la cárcel y asumió nuevamente la presidencia de Brasil. Entonces se puede comprobar la eficacia del método y su aplicación. Esta articulación abre un campo fértil para el Foro de São Paulo, que, sin duda, ya no tendrá que actuar en la sombra o escondido en sótanos para alcanzar sus objetivos. Pero, con la caída precipitada de la conciencia pública a lo largo de los años, que la población ya estaba sufriendo significativamente, bastaba apostar por la incapacidad del pueblo para asimilar tal/o la infinita capacidad de este esquema para actuar de extrema mala fe con el fisco. Pública, o con cualquier otra situación dentro del ámbito institucional del gobierno.

Llamando a ello - aun con todo el ruido y repudio de ciudadanos conscientes, además de que las elecciones son una FARSA (mencionada anteriormente), está el exministro de la Casa Civil, José Dirceu (1946) afirmando que “dentro del país es una Es cuestión de tiempo que tomemos el poder”. Entonces tomaremos el poder, que es diferente a ganar unas elecciones” (El País, 2018). Como demostración de fortaleza y avance en sus procesos, la XXVI reunión del Foro de São Paulo fue en Brasil (2023), en Brasilia y con como invitado de honor el dictador de Venezuela, Nicolás Maduro Moros (1962), quien, según el Departamento de Justicia de Estados Unidos está acusado de liderar “una organización criminal de narcotráfico junto a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) llamada Cartel de los Soles. [...] corromper las instituciones de Venezuela, como las Fuerzas Armadas, el aparato de inteligencia y los poderes legislativo y judicial, para facilitar el contrabando de toneladas de cocaína a los Estados Unidos”. De ahí que ya se vislumbra el avance del plan hegemónico en marcha en América Latina, definiendo, sin duda, a Brasil como promotor y financiador de este proyecto. Pero como vuelve a ser presidente, ¿no debería Lula quedar exenta y desconectada del Foro? Ahora está sin sombras ni sótanos. Luces, cámara y acción.

También en este encuentro en el Foro de São Paulo, en Brasilia, Lula afirma:

Y ustedes saben cuántas veces hemos sido acusados, [...] y cuántos ataques peyorativos se hacen contra la izquierda en América del Sur. No somos vistos por la extrema derecha fascista, ni en Brasil, ni en el mundo, como democráticos. Organizaciones. Nos tratan como si fuéramos terroristas, nos acusan de comunistas, pensando que esto nos ofende. No nos ofendemos, nos ofenderíamos si nos llamaran nazis, neofascistas, terroristas, pero nunca comunistas, socialistas. Esto no nos ofende, nos enorgullece; muchas veces sabemos que merecemos estos ataques. [¡sí!]

Transponiendo la frágil y primaria construcción del texto citado, vale la pena recordar que tanto los nazis como los fascistas, así como los comunistas, necesitan el uso del autoritarismo para imponer sus regímenes. Una consecuencia directa de esto es la perspectiva de un Estado centralizado y rígidamente controlado, intervencionista tanto en la economía como en el control de la sociedad. Todas estas ideologías tienen como única tendencia el totalitarismo. El texto es una declaración - aunque confusa y errónea con terminologías ideológicas- de lo que dice ser. Tras el discurso, señala el total desprecio por la constitución social, sobre la cual el país construyó sus bases sólidas y mantiene hasta el día de hoy, cuando continúa diciendo que “aquí en Brasil, nos enfrentamos al discurso de siempre, el discurso familiar, el discurso de patriotismo, es decir, aquí estamos frente al discurso de todo aquello contra lo que históricamente hemos aprendido a luchar”. Ahora tenemos precisamente la alteración organizativa de hábitos, tradiciones, costumbres de lo que es el alma y la esencia del pueblo brasileño. Hay entonces un grave e irreversible desprecio por la construcción misma del país como Nación, indicando la confesión de una ruptura institucional con todo lo que forma la identidad del pueblo brasileño. Al ser combatida esta estructura organizativa, la tendencia es que se rompan los medios legítimos establecidos por el Estado, provocando un aumento de la violencia y el caos, porque como se vio inicialmente, son estos los medios que promueven la garantía del orden.

Con base en algunos datos contrastados (como los citados a lo largo del texto), ¿sería sorprendente que cada día el acercamiento entre el crimen y las esferas de gobierno se dé de manera más explícita y acelerada? ¿Sería “normal” saber que una señora conocida como la “señora de la droga amazónica” (Luciana Barbosa Farias) fue recibida dos veces en el Ministerio de Justicia por asesores del Ministro de Justicia? ¿Y, además, como representante estatal del Comité para Prevenir y Combatir la Tortura en el estado de Amazonas? (ver Gazeta do Povo, 14/11/2023). Asimismo, un exministro de Justicia y actual Ministro del Superior Tribunal Federal (Flávio Dino) entró a voluntad en el complejo Maré (un conjunto de 16 favelas en Río de Janeiro) sin ningún aparato de seguridad, ya que, para el tráfico de drogas, está ¿Este es un territorio prohibido para las fuerzas de seguridad del Estado? ¿Nada de esto te sorprende siquiera? (ver imágenes disponibles en cualquier medio tradicional o redes sociales). ¿Veremos persecución y captura de personas que se oponen al modus operandi?

Todos los aspectos mencionados en este texto fácilmente serían considerados una mera “teoría de la conspiración”. Objetivamente, lo que ha quedado claro es que Brasil ya no representa a su pueblo. Pero, si las elecciones se hubieran realizado y sus resultados no representaran a su pueblo, ¿podrían habernos arrebatado esas mismas elecciones a nosotros? Si esto realmente prevaleciera, tendríamos la misma idea del significado de la frase que utilizan los delincuentes después de cometer un delito: “mané perdido”. Un grupo institucional internacionalizado como el Foro de São Paulo, junto con sus siniestros vínculos, se apoderó del Estado brasileño. Revisar el inicio sobre la libertad y el Poder Nacional (Pueblo, Territorio y Soberanía). Cerrando este ciclo donde volvemos al origen de este artículo: ¿está el pueblo en plena libertad? ¿Las instituciones brasileñas coexisten en armonía y ejercen sus poderes de una manera que representa la organización y las decisiones de su pueblo? ¿Nuestro territorio es realmente nuestro o se negocia al precio de la codicia de extranjeros y de intereses ajenos a los del pueblo brasileño? ¿Estamos viviendo nuestra voluntad libre y soberana? ¿Está en marcha una transferencia humillante de la soberanía nacional a esta entidad/autoridad extranjera – extraña para la población brasileña – o incluso ya ha ocurrido? ¿Brasil realmente ha pertenecido a los brasileños?

Bibliografía CARVALHO, Olavo dé. El Foro de São Paulo: el ascenso del comunismo latinoamericano; organización de Carlos Felice y Evandro Santos de Albuquerque. Campinas, São Paulo. Ver Editorial, 2022.



RÉGIS GOMIDE COSTA

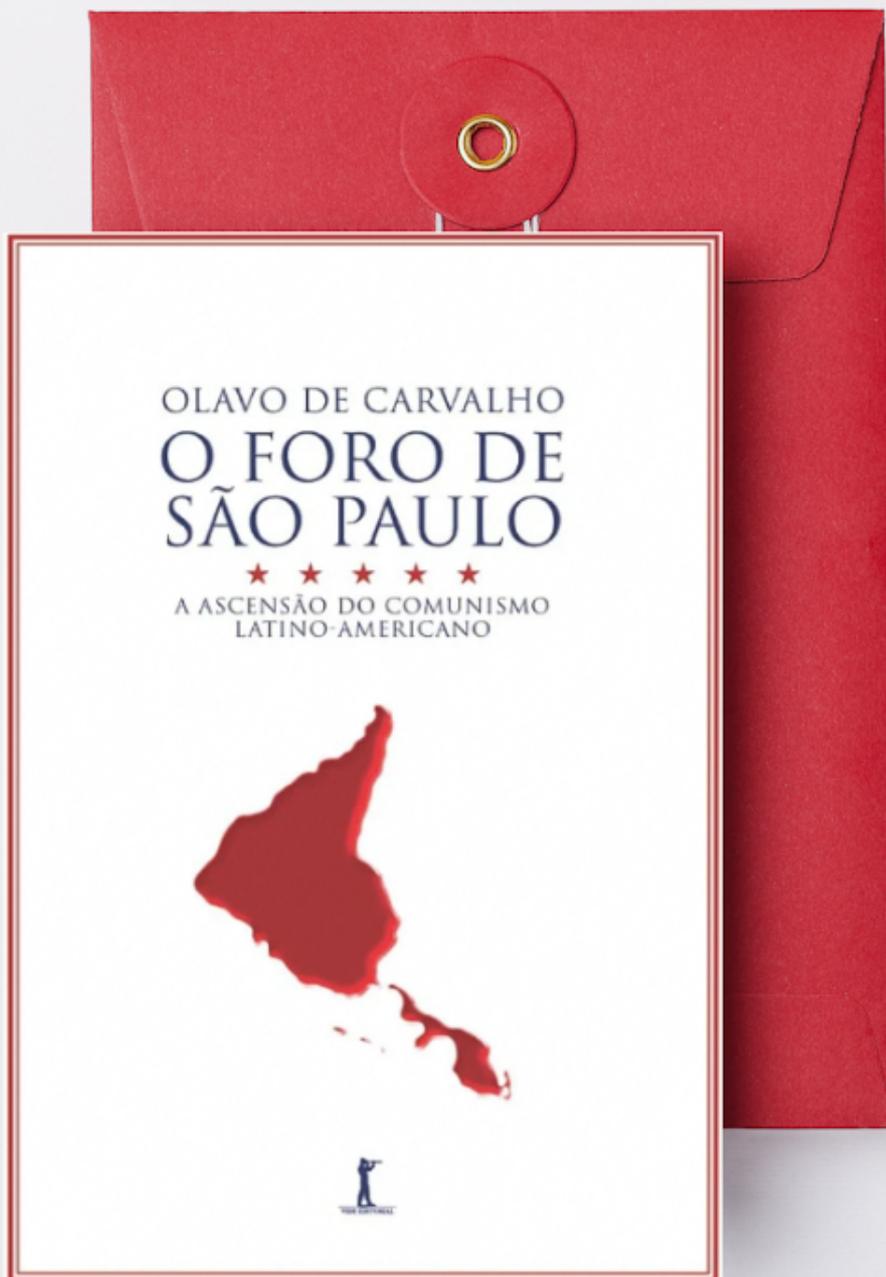
Pianista licenciada por la UNICAMP y máster en música por la UFRGS. Realizó conciertos en Brasil, EE.UU., Portugal y Alemania.

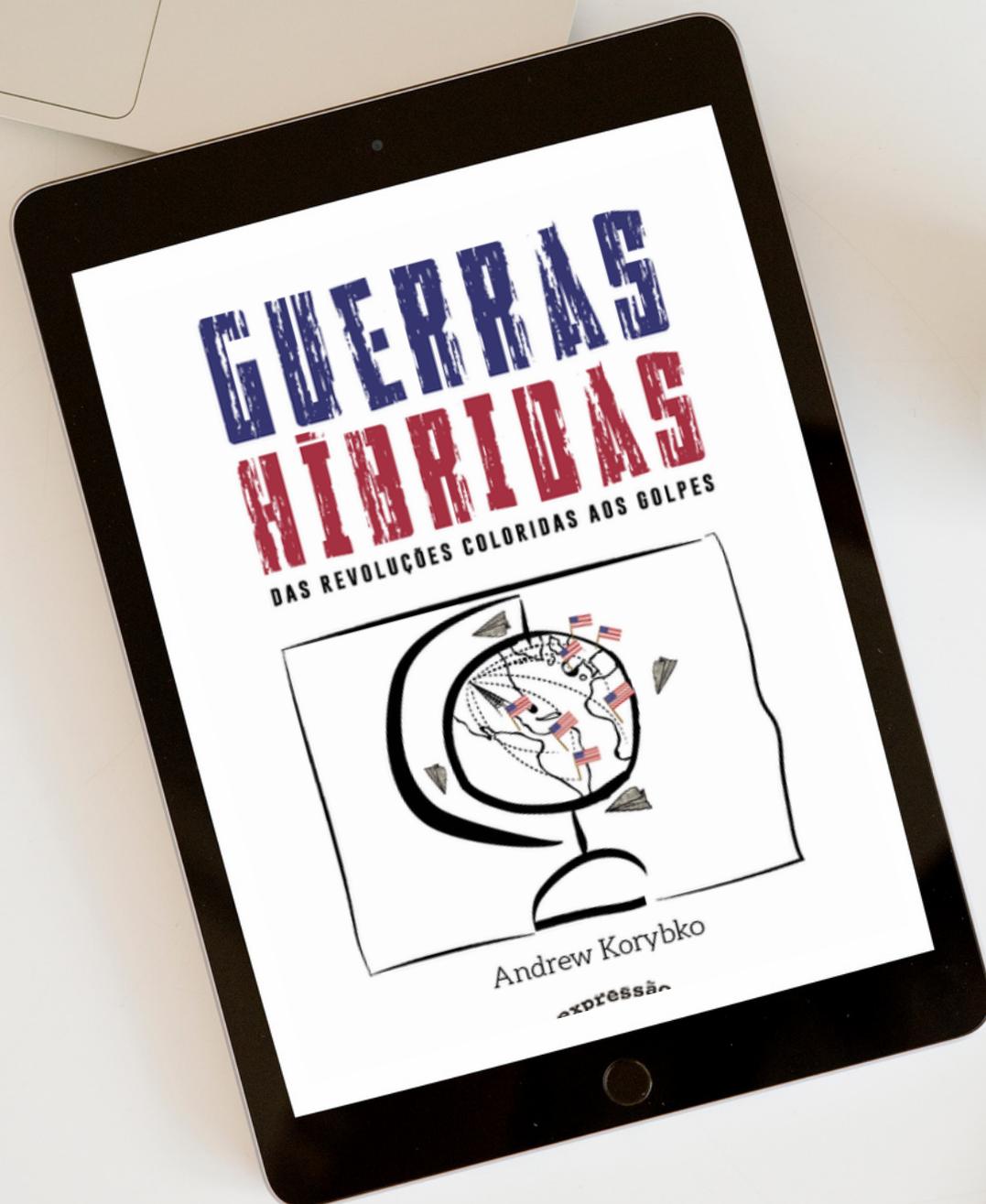


LIBROS

FORO DE SÃO PAULO

ROBLE OLIVA





GUERRAS HÍBRIDAS

LECTURA GUIADA EN BRASIL LECTURA DE LIBROS

REBRANDING
BOOKS
LIVES DE LIVROS



SOCIOS

INICIATIVA
DEX

WWW.INICIATIVADEX.COM.BR

EQUIPO

EQUIPO DE LA REVISTA BTN

TODOS LOS VOLUNTARIOS



ANA CLAUDIA CARREGARO

Creador y fundador de la revista Brazil Talking News, Editor en jefe, editor de medios, comentarista y columnista.



ALEX GOMES MOREIRA

Creador y Fundador de la Revista Brasil Talking News, Director de Comunicación, Vidas y Entrevistas, Comentarista y Columnista.

EQUIPO DE LA REVISTA BTN

TODOS LOS VOLUNTARIOS



RODRIGO ABRAHÃO

**Coordinadora de la sesión de
Cultura de la Revista Brasil
Talking News, Bróker,
Traductora, Comentarista y
Columnista de BTN.**



DRA. SIMONE HAZIN

**Psicóloga Clínica y Neuropsicóloga
Comentarista y Columnista de la
Revista Brasil Talking News y Vidas
Psicoemocionales**



DR. ANDREA SCHMIDT

**Ingeniero Agrónomo, Magíster y Doctor en
Recursos Genéticos, Científico de
Investigación y Desarrollo Agrícola,
Comentarista y Columnista de la Revista Brasil
Talking News**



DR. RODRIGO ARRUDA

**Licenciado en Derecho por IBMEC Maestría y
Doctorado por la PUC Postgrado en
Inteligencia del Estado por la Academia de
Inteligencia del Estado de la Federación Rusa
Analista en AICA Comentarista y Columnista en
Revista Brasil Talking News**

COLUMNISTAS

TODOS LOS VOLUNTARIOS

- DR. CRISTIANO CAIADO: Páginas 05-10
- ROBERTO VIANNA: Páginas 11-12
- DR. ALFREDO CARNEIRO: Páginas 13-17
- DR. RODRIGO ARRUDA: Páginas 18-24 / 51-55
- CLÁUDIA CARREGARO: Páginas 27-30 / 61-64
- DR. RICHARD VASCONCELLOS: Páginas 35-39
- DR. ANTONIO VALENCIA: Páginas 40-46
- RODRIGO ABRAHÃO: Páginas 48-50
- DRA. ANDREA SCHMIDT: Páginas 56-60
- FERNANDO PINHEIRO PEDRO: Páginas 66-74
- RÉGIS GOMIDE COSTA: Páginas 75-82

BTN INTERNACIONAL

TODOS LOS VOLUNTARIOS



MIRIAM KLASS DE MORAES

Responsal Internacional Residente de la Ciudad de
Ashkelon en Israel

ENTREVISTADO EN LA VIDA

TODOS LOS VOLUNTARIOS

- DR. EVERARDO GUEIROS
- DR. SIMON HAZIN
- FERNANDO PINHEIRO PEDRO (AICA)
- ENE. RUI MATSUDA (INICIATIVA DEX)
- FÁTIMA HEATH (CCB-USA)
- URANDIR FERNANDES (ECOSISTEMA DE DAKILA)
- DR. JOÃO ALBERTO
- DRA. TNIA SOSTER
- SÉRGIO TAVARES (PERIODISTA-PORTUGAL)

***“Pon en manos del Señor
todas tus obras y tus
proyectos se cumplirán.”.
Proverbios 16:3***

WWW.BRAZILTALKING.NEWS.COM



@braziltalkingnewsBTN



brasiltalkingnews@gmail.com



@brasiltalknews



BRASIL HABLANDO DE
NOTICIAS