

# BRAZIL TALKING NEWS

2024

DOS AÑOS, ¿SE ACABÓ LA GUERRA?



Edición de febrero  
Versión en Español



# ÍNDICE

**04**

## **ESCENARIO BRASILEÑO**

*25 de febrero de 2024*

*Voto impreso*

*PL943/22*

**21**

## **ESCENA INTERNACIONAL**

*Rusia y Ucrania*

*Sanciones contra Rusia*

*Los deseos del “nuevo zar”*

*¿Quién es Zelensky?*

**34**

## **ENTREVISTA**

*Tucker Carlson entrevista al  
Kremlin*





**34**

**OPINIÓN**

*Roberto Vianna*

*Dr. Germano Martins*

*Andrea Schmidt*

**63**

**CULTURA Y RELIGIÓN**

*Revolución bolchevique*

*Matrioska*

*Pysanka*

*Persecución religiosa en RUSIA*

**87**

**SALUD**

*Cómo la crisis financiera  
puede afectar la salud mental*

**92**

**EDUCACIÓN**

*Capitalismo*



ESCENARIO  
BRASILEÑO







# 25 DE FEBRERO DÍA DE LA LIBERTAD

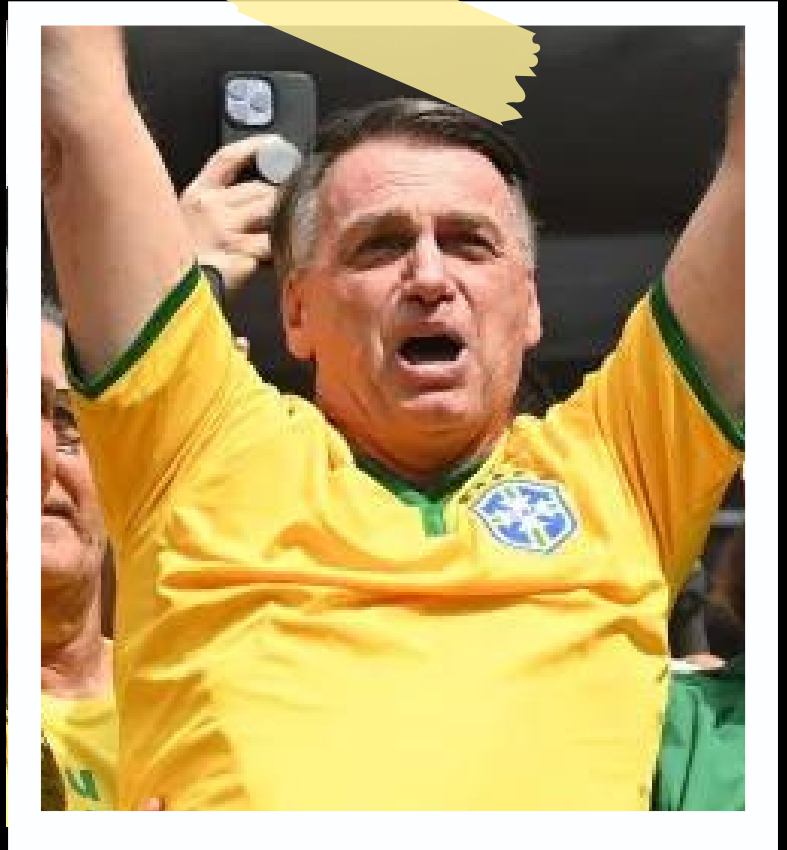
**POR ANA CLAUDIA CARREGARO**

El 25 de febrero, brasileños de todos los lugares y estados de Brasil se reunieron en la Avenida Paulista de São Paulo, con el objetivo de mostrar su descontento con los 3 poderes, especialmente el judicial. Respecto al ejecutivo, los brasileños repudiaron con vehemencia las declaraciones de Luiz Inácio Lula da Silva al comparar que Israel está realizando un Holocausto en Gaza. Los discursos tuvieron repercusión internacional y líderes de otras naciones los criticaron, especialmente el primer ministro de Israel, Benjamín Netanyahu.

“Lo que le está sucediendo al pueblo palestino en la Franja de Gaza no existe en ningún otro momento histórico. De hecho, existía cuando Hitler decidió matar a los judíos”, declaró el presidente brasileño a los periodistas en Adís Abeba, Etiopía, donde participaría en la cumbre de la Unión Africana.

“Las palabras del presidente de Brasil son vergonzosas y graves. Se trata de trivializar el Holocausto y tratar de dañar al pueblo judío y el derecho de Israel a defenderse”, dijo Netanyahu.

El desafortunado discurso del presidente generó revuelta de los brasileños y se llevaron disculpas y banderas a la avenida, además, Jair Bolsonaro, uno de los principales atractivos del movimiento, portó la bandera alabando a la nación de Israel. Otro atractivo que dejó en silencio la avenida São Paulo fue escuchar el discurso de Silas Malafaia, quien hizo una cronología de los hechos ocurridos desde 2022.





No vine aquí para atacar al Supremo Tribunal Federal, porque cuando atacas a una institución estás contra la República y el Estado democrático de derecho. Pero vine aquí para hacerlo, les voy a mostrar la ingeniería del mal para querer arrestar a Jair Messias Bolsonaro. La ingeniería del mal para arrebatarse el Estado Democrático de Derecho.

Mostraré hechos. Presta atención, presta mucha atención. El 7 de septiembre de 2021 estuve aquí con el presidente en el trío eléctrico, fui el penúltimo en hablar y el presidente el último. Recuerdo que el presidente el 7 de septiembre [20]21 atacó al ministro Alexandre de Moraes. Escucha, Escuchar.

Todo el entorno del presidente pensó que, por lo que dijo, si Alexandre de Moraes intentara interferir en el Ejecutivo, invocaría el artículo 142 de la Constitución. Estoy hablando de la Constitución. Para evitar injerencias en el Ejecutivo. Asombroso. El presidente al que llaman truculento, el presidente al que llaman tipo que no negocia nada, Michel Temer, patrón de Alexandre de Moraes, buscó al presidente, el presidente respondió, habló por teléfono con Alexandre de Moraes y el presidente cedió y se apaciguó. Todos quedamos asombrados y le dije: 'Vaya, no nos esperábamos eso'. El presidente, en lenguaje popular, fumó la "pipa de la paz"...

"Ahora voy a seguir con la historia. En 2022, Alexandre de Moraes asume el Tribunal Superior Electoral. Y, sorprendentemente, una resolución del TSE contra la ley electoral le dio todo el poder al ministro Alexandre de Moraes. Ahora escuche, el Fiscal General de la República, Doctor [Augusto] Aras, presentó una petición ante el STF para revocar esta resolución. El STF no lo aceptó. "Todo el mundo sabe cómo fueron las elecciones. Podrían llamar genocidio a Bolsonaro, pero no podrían decir que Lula es un ex convicto. La elección ha terminado. Tengo que seguir con la historia. Se acabaron las elecciones. Bolsonaro perdió. Escúchame. Silencio absoluto de Bolsonaro. No atacó a nadie, no se quejó de nadie, no atacó a Alexandre de Moraes, no atacó al Tribunal Supremo Federal. Y luego el presidente del PL, Valdemar Costa Neto, presenta una petición ante el Tribunal Superior Electoral cuestionando los resultados de las urnas. ¿Qué pasa? Alexandre de Moraes impone una multa burlona: 22 millones de reales, la cifra PL..."

"Ahora voy a detener la historia y vamos a rebobinarla. En 2014, Aécio Neves, del PSDB de Alexandre de Moraes, perdió las elecciones. El 30 de octubre de 2014, el PSDB de Alexandre de Moraes presentó una demanda ante el TSE cuestionando los resultados de las elecciones y cuestionando las máquinas de votación electrónica. ¿Sabes lo que pasó? Cualquier cosa. El PSDB de Alexandre de Moraes no fue multado. Era un derecho constitucional cuestionar las elecciones..."

*"Voy a seguir con la historia. Bolsonaro, en silencio, se fue a América sin atacar a nadie, sin hablar mal de nadie. Llegamos el día 8 [de enero de 2023]. El fatídico día 8. Alborotadores, con el que no estábamos de acuerdo, se rompió en Brasilia. Entonces comenzó la narrativa golpista. Tengo algunas preguntas que hacerle a la prensa aquí y al pueblo brasileño. Primero quiero preguntar: ¿por qué Lula abandonó apresuradamente Brasilia y se fue a Araraquara? La inundación en Araraquara fue el 28 de diciembre [2022], 10 días antes. ¿Le advirtieron que iba a haber problemas? Otra pregunta: ¿dónde están los videos grabados por las cámaras del gobierno? ¿Dónde están? ¿Dónde están los videos en posesión de Alexandre de Moraes?"*

*"La gente tiene que saber quién está detrás de esta picardía y caos. Y luego les cuento una cosa: el ministro de Justicia, Flávio Dino, miraba desde la ventana, ¿no hizo nada? El GSI y la Abin informaron a Lula. Y otro, escuchen, brasileños: ¿por qué el jefe del GSI, el general Gonçalves, por qué Alexandre de Moraes no lo hizo arrestar? ¿Por qué no fue acusado? Porque, si fue un golpe, él estaba a favor del golpe. "Es una pena, muchachos. Es una narrativa vergonzosa. Escuche, escuche, por favor. Esto es serio aquí. Estoy mostrando la historia real. Un golpe contra un líder tiene un arma, una bomba y un plan. Una mujer con la Biblia y el crucifijo, católica, que entró al Senado y se sentó en la mesa del presidente del Senado. Estafador. 17 años de prisión.*

*Clezão, miembro de mi iglesia. Obrero. Fue a ver el problema y fue arrestado mientras estaba enfermo. El fiscal pidió su liberación. Alexandre de Moraes no lo hizo. Murió. La sangre de Clézio está en las manos de Alexandre de Moraes y dará cuenta a Dios.*

*"Escucha, Escuchar. Volveré a la historia y te quedarás con la boca abierta. En 2014, el edificio de la presidenta del STF, Carmén Lúcia, fue pintado con spray. El MST en una red social dijo: 'Fuimos nosotros'. No los llamaron estafadores, no pasó nada. Otro: en 2014, el diputado Wadih Damous, del PT, dijo: "Hay que cerrar el STF, algo con lo que no estoy de acuerdo". No le pasó nada. 2006, escuche: el MST invadió el Congreso Nacional. 24 heridos, 1 en estado grave. ¿Sabes cómo se llamaban? Manifestantes. En 2014, el MST intentó invadir el STF, y déjenme decirles una cosa: si no fuera por el coraje y la sangre de los policías del Primer Ministro de Brasilia, habría habido una matanza. 30 policías heridos, 8 en estado grave. Nadie lo llamó golpe de Estado ni estafador. Manifestantes. En 2017, el PT invadió el Congreso Nacional. Descomponer. ¿Sabes por qué invadieron? Derrocar al presidente Temer. No fueron llamados golpistas, sino manifestantes. En 2017 incendiaron el Ministerio de Agricultura, nadie lo llamó estafador.*



*"Los manifestantes, amas de casa, ancianos, jóvenes que estaban frente al cuartel general del Ejército desde que Bolsonaro perdió las elecciones, sin hacer nada, se convirtieron en golpistas. Escucha, escucha y te sorprenderás. En junio... Por favor, Departamento de Bomberos, verifique si hay algún problema allí. OK, ok. Escuche esto aquí. Rechaza. Junio de 2018. José Dirceu, quien cumplió 30 años de prisión por corrupción, fue liberado por la Sala 2.<sup>a</sup> del STF. Ahora sorpréndeme. Presten atención. En octubre de 2018, José Dirceu dijo que tiene que quitarle el poder al STF. Mira lo que dice. Mire, el Poder Judicial tiene que terminar. Nadie hizo nada. Ahora escuchen, gente. Lula no fue juzgado por el STF porque no tenía competencia. Perdió en 1.<sup>a</sup> instancia. Perdió en el 2.<sup>o</sup>. Perdió en el 3.<sup>er</sup>. Y sorprendentemente.*

*El Tribunal Supremo Federal no le concedió el habeas corpus. El Tribunal Supremo Federal coincidió en que era corrupto y ladrón. "Ya estoy terminando. Bolsonaro no tiene competencia en el Tribunal Supremo Federal. Tenía que ser juzgado por los tribunales, pero estoy terminando mi discurso y quiero que ustedes piensen, que piense la prensa. Diputados, senadores y gobernadores, deténganse y piensen. En un Estado democrático de derecho como Estados Unidos, Alemania, Francia, Italia, etc., nadie tiene miedo de hablar de manifestaciones. Nadie tiene miedo de compartir sus pensamientos en las redes sociales. "Mira lo que está pasando en Brasil."*

*El diputado tiene miedo de hablar, el senador tiene miedo de hablar, los brasileños tienen miedo de hablar. ¿De qué tipo de democracia la gente tiene miedo de hablar? El Estado democrático está en peligro. Ahora, gente, escuchen esto aquí. El Departamento de Bomberos responde, gracias. Responde, gracias. Cierro porque voy a decir una oración aquí. Escuche el final de mi discurso. Por favor, gracias, ya abrieron un pasillo. Escuchar.*

*"Alexandre de Moraes dijo que hay que combatir a la extrema derecha en América Latina. ¿Cómo puede un ministro del STF tener bando? No tiene que luchar ni contra la extrema derecha ni contra la extrema izquierda. Es el guardián de la Constitución. El presidente del STF, ministro Barroso, dijo: "Hemos derrotado al bolsonarismo". Esto es una vergüenza, es una afrenta al pueblo. "Quiero decir, ¿sabes quién es el poder supremo de esta nación? El pueblo. Todos nosotros. Tenemos que someternos al pueblo. Terminaré mi palabra y oraré. Y les diré algo: toda esta mala ingeniería, toda esta maldad contra Bolsonaro. Cobardes en violación de la ley y la Constitución. Para el presidente, usted, con Dios, siempre es mayoría. Y voy a decir una palabra que te dije varias veces por teléfono. No te deseo esto, pero te dejo unas palabras. Si os arrestan, saldréis de allí exaltados. Saldrás de allí exaltado. Si os arrestan, no será para vuestra destrucción, sino para su destrucción. Saldrás de allí exaltado.*



*"Me preguntaron: 'Pastor, ¿no tiene miedo de que lo arresten?'. Quien está del lado de la verdad, de la justicia, defendiendo la mayor persecución política en la historia del país. Mesías, Jair Mesías Bolsonaro. La mayor persecución política de nuestra historia. ¿Tiene miedo de ser arrestado por defender su libertad y la libertad del pueblo brasileño? Es un honor para mí. Es un honor para mí. No tengo miedo de que me arresten. La vergüenza es callar, la vergüenza se esconde, la vergüenza es huir. "Termino de orar citando un texto de la Biblia que me conmueve. Hebreos 13:6. No temerás lo que el hombre pueda hacerme. Dios los bendiga, Dios bendiga a su familia, Dios bendiga a la querida patria brasileña, Dios no libere a estos malvados.*

*Intervinieron otros parlamentarios como Nikolas Ferreira, Tarcísio de Freitas, Gustavo Gayer, Magno Malta. Michele Bolsonaro también habló.*

*"Durante mucho tiempo fuimos negligentes hasta el punto de decir que la política no se podía mezclar con la religión, y el mal se hizo cargo. Ha llegado el momento de la liberación", afirmó la ex primera dama y presidenta de PL Mulher, el brazo femenino del partido.*

*El conteo no está definido, pero ya hay al menos un millón de personas en la avenida, esta fue la manifestación más grande que el mundo ha presenciado a través de los medios de comunicación en Brasil, con el objetivo de mostrar el descontento con el cambiante gobierno.*



**POR EL DR. ALFREDO CARNEIRO**

# **VOTO IMPRESO: ¿DERECHO DEL VOTANTE O RESTRICCIÓN IMPUESTA POR EL ESTADO?**

***VOTO IMPRESO-PL 943 DE 2022-LEY  
12.034 DE 2009-ELECCIONES DE 2014-ADI  
4543 DEL STF-SECRECIO ELECTORAL  
CONFIDENCIAL-FALSO DERECHO DEL  
ELECTOR-OBLIGACIÓN IMPUESTA POR EL  
ESTADO-INVIOLABILIDAD DEL VOTO-  
CONSTITUCIÓN FEDERAL-CLÁUSULA  
ESTABLECIDA- DERECHO DISPONIBLE -  
COERCIÓN A LOS ELECTORES-POSIBILIDAD  
DE FRAUDE ELECTORAL-SEGURIDAD DE  
LAS MESAS DE VOTACIÓN ELECTRÓNICA-  
INCONSTITUCIONALIDAD-LIBERTAD DE  
MANIFESTACIÓN TÁCITA Y EXPRESA***

Este artículo tiene como objetivo llevar una reflexión a los electores brasileños sobre el derecho a obtener una copia impresa del voto como un acto de falsificación en el ejercicio de la ciudadanía y la democracia, sin que tal acto sea considerado una violación del secreto del voto. Es necesario un debate público sobre el tema, para conocer el deseo de la población brasileña y la comprensión popular de tratar tal posibilidad como ejercicio de un derecho o extensión de la obligación impuesta, ya que el voto es obligatorio en Brasil.



## **RETROSPECTIVA COGNITIVA - MINI REFORMA ELECTORAL.**

La discusión sobre el VOTO IMPRESO es vieja. En 2009 se estableció la posibilidad de que los electores obtengan el derecho a ver la copia impresa de su voto como prueba física del ejercicio de los derechos democráticos y de ciudadanía al momento de expresar su intención de votar. Se instituyó el artículo 5 de la Ley 12.034/2009, que modifica la ley 9096/95, la ley de partidos políticos que establece las reglas para las elecciones y también el Código Electoral brasileño. La redacción aprobada fue la siguiente:

**Art. 5 - A partir de las elecciones de 2014, se crea el voto impreso conferido por el elector, garantizando el total secreto del voto y observando las siguientes reglas:**

**§ 1 La máquina de votación mostrará en primer lugar al elector las pantallas relativas a las elecciones proporcionales; luego, refiriéndose a elecciones mayoritarias; finalmente, la votación completa para el control visual del elector y confirmación final del voto.**

**§ 2 Después de la confirmación definitiva del voto por parte del elector, la urna electrónica imprimirá un número de identificación del voto único asociado a su propia firma digital.**

**§ 3 El voto deberá emitirse automáticamente, sin contacto manual del elector, en un lugar previamente sellado.**

**§ 4 Después del final de la votación, el Tribunal Electoral realizará, en audiencia pública, una auditoría independiente del software mediante la extracción del 2% (dos por ciento) de las urnas electrónicas en cada Zona Electoral, respetando el límite mínimo de 3 (tres) máquinas por municipio, quienes deberán contar sus votos en papel y cotejarlos con los resultados presentados en la respectiva urna.**

**Artículo 5. Se permite el uso de la identificación de los votantes utilizando sus datos biométricos o escribiendo su nombre o número de electores, siempre que la máquina de identificación no tenga conexión con la urna electrónica.**

Así, el artículo 5 fue insertado en la ley 12.034/09 aprobada en el Congreso y sancionada por el entonces presidente Luiz Inácio Lula da Silva. Resulta que el Ministerio Público presentó una Acción Directa de Inconstitucionalidad ante el Supremo Tribunal Federal cuestionando la inviolabilidad del voto que garantiza el artículo 14 de la Constitución Federal. Art. 14. La soberanía popular se ejercerá por sufragio universal y voto directo y secreto, con igual valor para todos, y, de conformidad con la ley, mediante:

- I - plebiscito;
- II - referéndum;
- III - iniciativa popular.

Cabe señalar que el artículo 5 insertado en la “Ley del Voto Impreso” busca mantener el secreto del voto; sin embargo, el legislador parece haber escrito un texto confuso en el §2 permitiendo la generación de un número de identificación del voto asociando la firma digital del electorado. Fue con base en este argumento que la PGR cuestionó el secreto del voto en la Acción Directa de Inconstitucionalidad ante el Supremo Tribunal Federal (ADI 4543) que derivó en la procedencia del pedido de declarar la inconstitucionalidad del art. 5.º bajo la relatoría de la Ministra Carmem Lúcia.



La divergencia se produjo en el art. 5º, § 5º, de la Ley núm. 12.034/2009, lo que contravendría la expresión “con igual valor para todos” contenida en el caput del art. 14 de la Constitución de la República porque, “al prohibir la conexión entre el instrumento identificativo y la urna respectiva, permite que esta última permanezca constantemente abierta. El presidente de la mesa electoral no tendrá injerencia alguna en la liberación o no de las urnas. Al no ser posible ingresar a la cabina de votación junto con el elector, existirá la posibilidad de que una misma persona vote dos o más veces”.

El Presidente del Senado Federal informó que el proceso se tramitó dentro de los más estrictos procedimientos normativos y legislativos y explicó:

“... el elector será identificado mediante firma digital. Esto no figura en la disposición impugnada. (...) La firma electrónica a que se refiere el dispositivo impugnado proviene de la urna electrónica, no del elector, como sugeriría la declaración inicial. Si fuera por el elector, estaría en juego no únicamente el secreto del voto, sino todo el proceso electoral, porque si ya es difícil recoger el documento de identidad, imagínense exigir que cada elector tenga una firma electrónica” (www.portal.stf.jus.br ADI4543DF).

En 2011, el Pleno del STF concedió por unanimidad la medida cautelar de suspensión de los efectos del art. 5.º. La asociación de la identificación de la firma digital del elector o de la máquina de votación electrónica con la violación del secreto del voto fue uno de los

### **Reflexionemos ahora:**

- **Considerando que las Máquinas de Votación Electrónica fueron implementadas en Brasil recién en 1996.**
- **Considerando que anteriormente la votación se realizaba en forma impresa.**
- **Considerando que el artículo 14 fue introducido en la Constitución Federal en 1988, ¿cómo se puede decir que recién ahora se viola el secreto del voto en forma impresa? ¿Y qué decir del periodo comprendido entre 1988 y 1996 de la relación: Voto impreso y secreto de voto?**



## **DR. ALFREDO CARNEIRO**

Abogado, Postgrado en  
Derecho Tributario con  
mención en Derecho Civil  
y Procesal Civil

# PL 943/22

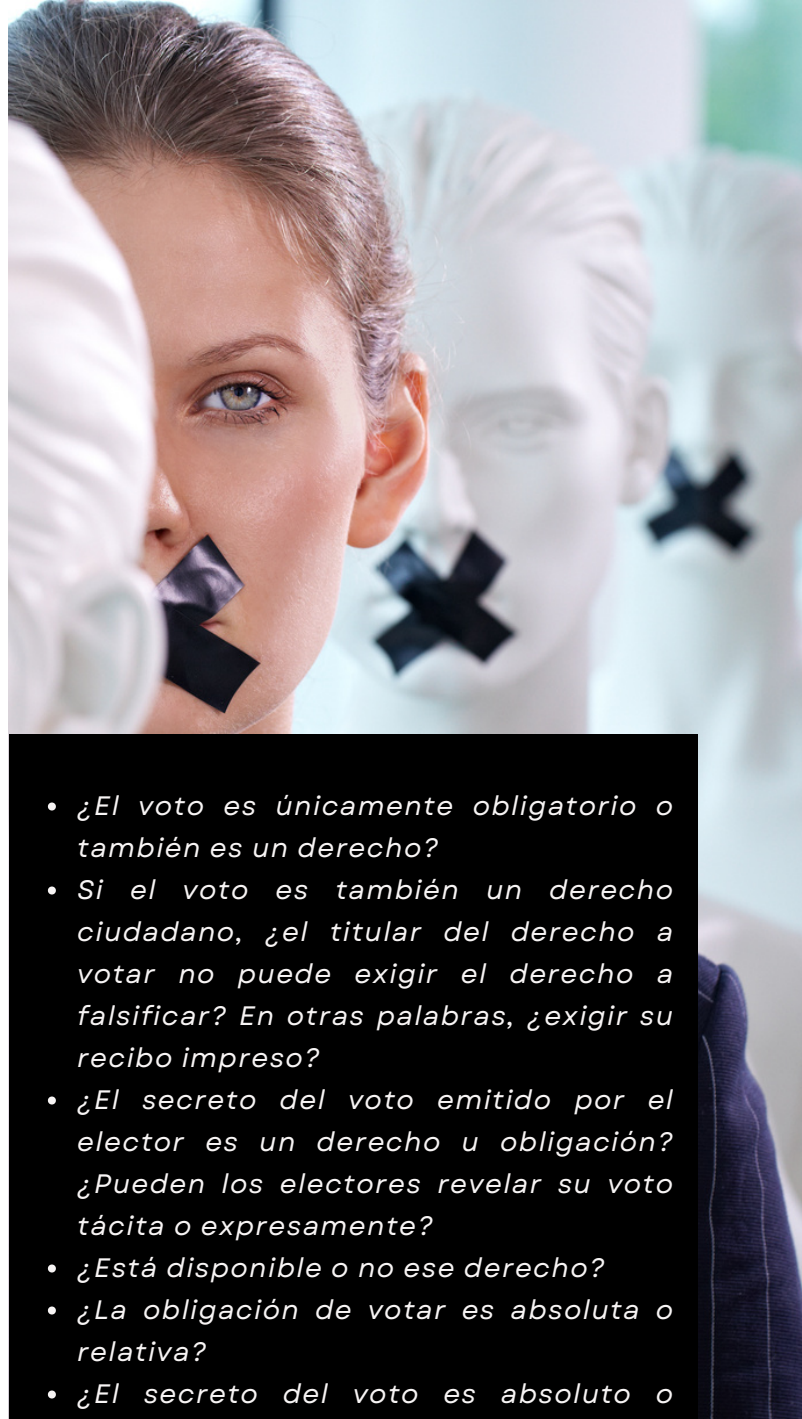
**POR EL DR. ALFREDO CARNEIRO**

El Proyecto de Ley 943/22 propone algunos cambios legislativos, entre ellos:

“... artículo 8. Una vez confirmado el voto del elector, la urna electrónica emitirá una falsificación del voto íntegro finalizado en papel con un código único para la respectiva elección y controlado por el Tribunal Electoral, y el elector, luego de comprobarlo, lo depositará inmediatamente en urna física sellada ubicada al lado de la cabina de votación, en presencia de inspectores electorales...”

Aquí nos enfrentamos a una palabra clave de suma importancia en el Proyecto de Ley 943/22, que es FALSIFICACIÓN. Es mediante la emisión de un “RECIBO IMPRESO” que se garantizará el DERECHO del elector al Voto Directo. Es también en este punto clave donde comienzan las discusiones y desacuerdos sobre la violación del secreto del voto.

De esto surgen varias preguntas que merecen un amplio debate social, jurídico y político. Esto se debe a que ninguna de estas clases contiene la verdad y ninguna verdad es absoluta. Lo que tenemos son diferentes perspectivas sobre el tema. De ahí la necesidad de promover Audiencias Públicas para escuchar los deseos sociales y únicamente así allanar este camino fundado en la Democracia del Estado brasileño. Pero ¿cuáles son las



- *¿El voto es únicamente obligatorio o también es un derecho?*
- *Si el voto es también un derecho ciudadano, ¿el titular del derecho a votar no puede exigir el derecho a falsificar? En otras palabras, ¿exigir su recibo impreso?*
- *¿El secreto del voto emitido por el elector es un derecho u obligación? ¿Pueden los electores revelar su voto tácita o expresamente?*
- *¿Está disponible o no ese derecho?*
- *¿La obligación de votar es absoluta o relativa?*
- *¿El secreto del voto es absoluto o relativo?*

Son varias las cuestiones que deben ser ampliamente debatidas para lograr el mejor resultado, respetando ante todo las costumbres y la soberanía del pueblo brasileño en la República Federativa del Brasil, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1 del CF/88. .

El PL 943/22 trae algunos apéndices, pero todos con el mismo objetivo: La Impresión de los Votos y el Escrutinio Público de los Votos. La última incorporación fue la PL 4644/23, que propone el conteo de votos en la propia sección electoral, pero todos adheridos al PL ORIGINAL: PL-1175/2015.



# VOTO: ¿DERECHO U OBLIGACIÓN?

Según la Constitución Federal, en su artículo 14, el voto es obligatorio para las personas alfabetizadas de 18 años o más hasta el límite de 70 años. También es un deber social, ya que contribuye a la democracia en el país.

Por otro lado, el voto es un derecho público subjetivo, como lo es el ejercicio de la ciudadanía y la democracia.

Así, la doctrina y la legislación brasileñas nos llevan a concluir parcialmente que votar es un deber ciudadano, es decir, es un derecho y también una obligación. En el mismo sentido, la obligación es asistir a las urnas y el derecho a poder ejercer la democracia y elegir a su candidato. El caso es que tanto en el ámbito de la obligación como en el ámbito del derecho, ninguno de los dos es absoluto, sino relativo. Yo explico:

En el ámbito de la obligación, es relativa porque, aun estando obligado a votar, el elector puede votar nulo, en blanco o ni siquiera acudir a votar, optando así al pago de la multa, que es de valor ínfimo y, por tanto, puede incluso interpretarse. Que el voto no es obligatorio.

En el ámbito del derecho es relativo, porque aunque tengo el poder de elegir a mi candidato preferido, no puedo tener ese derecho si no me decido por una de las opciones mencionadas anteriormente, haciendo así que el derecho sea casi indisponible. Aun en el ámbito del derecho, si un ciudadano tiene derecho a votar, otorgándole poder a otro representante, el mismo ciudadano tiene derecho a fiscalizar el acto de ejercicio de la ciudadanía. ¿Y cómo puedes monitorear el cumplimiento de la ley a tu favor? A través del recibo impreso, es decir, la falsificación. De la misma manera que un consumidor de servicios contrata el servicio de otra persona y recibe un recibo que garantiza la elección del proveedor, esto se aplicaría al contexto político.

## ¿CÓMO PRESERVAR EL SECRETO DEL VOTO, LOS DERECHOS DEL ELECTOR, LA TRANSPARENCIA EN EL CONTEO O RECOGIDA DE VOTOS?

Si bien Brasil ha implementado Urnas Electrónicas con el objetivo de facilitar el conteo de los resultados de los votos y mejorar la seguridad del voto mediante el uso de tecnología y registro biométrico de los electores, aún es necesario ampliar esta seguridad no únicamente en términos de respeto a las urnas, sino también en el proceso de conteo. Esto se debe a que, se ha comprobado que aun después del uso de Urnas Electrónicas, excepcionalmente es necesaria la intervención humana durante el proceso de registro de votos, ya sea porque el equipo electrónico falló al momento de votar, o porque existe una vulnerabilidad en el sistema que puede ser objetivo de los piratas informáticos.

*Es importante aclarar que este artículo no pretende cuestionar la seguridad de las urnas, sino contribuir a ampliar la seguridad sin suprimir el derecho a la falsificación y exigir la máxima transparencia en el recuento público de los votos de millones de electores. ¿Quiénes son los verdaderos poseedores de la Soberanía Popular y quiénes otorgan esta facultad a sus Representantes? Para responder a la pregunta del título mencionado anteriormente, primero debemos responder otra pregunta: ¿Es el secreto del voto un derecho o una obligación?*

Creo que el secreto del voto es una obligación relativa y un derecho del elector, con derecho a revelar o no por qué candidato votó, pudiendo hacerlo tácita o expresamente, todo dentro de los límites de la Libertad de Expresión.

Artículo 5, inciso IV, CF/88: “Es libre la expresión del pensamiento, está prohibido el anonimato”. Esto se debe a que, al momento de votar, el elector no está impedido de compartir con otras personas, amigos o familiares revelando por qué candidato votó. ¿Y por qué se prohíbe a los electores entrar con el móvil a la cabina de votación? No registra su voto. La prohibición está prevista en el artículo 91-A de la Ley Electoral (9.504-97) y tiene fundamento en el artículo 14 del CF. A su vez, el artículo 312 de la Ley n.º 4.737/1965 (Código Electoral) tipifica como delito electoral “violar o intentar violar el secreto del voto”. La pena por este delito es de hasta dos años de prisión.

Pienso que toda la comprensión, prohibición y supuesta supresión del derecho a la falsificación proviene de la interpretación del artículo 14 del CF. Si el Congreso Nacional realmente quiere implementar el voto impreso combinado con máquinas de votación electrónicas, tal vez debería proponer primero una PEC que agregue un artículo al Art. 14 del CF.



El recuento público de votos únicamente se realizará si existe votación en papel. Por lo tanto, se puede decir que la transparencia únicamente aumentará si se aprueba el PL <sup>943</sup>/<sub>22</sub> y se mantiene la constitucionalidad de la norma. Otra forma de que esto suceda es cambiar el artículo 91-A de la Ley Electoral e incluso agregar otro artículo, todo dentro del ámbito del TSE.

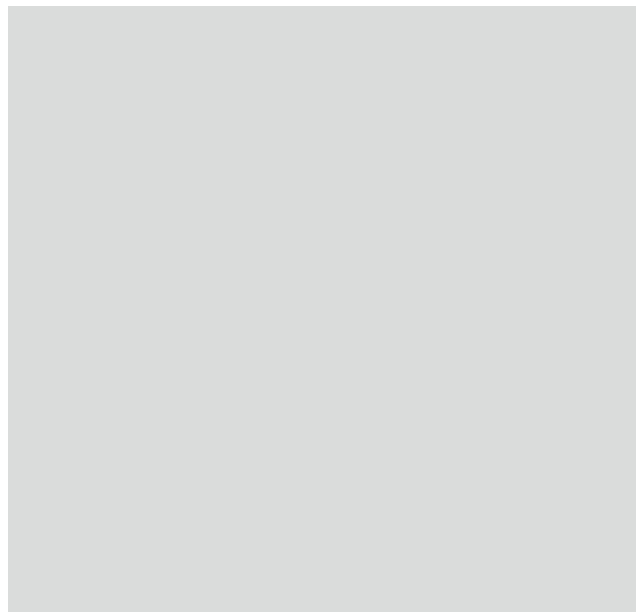
Toda esta maniobra deberá llevarse a cabo si, luego de exhaustivas Audiencias Públicas, se determina que ese es realmente el deseo popular. Esto se debe a que el SECRETO del voto y el DERECHO del Elector a tener el VOTO IMPRESO es interpretativo y no está expresado en la Legislación brasileña cómo se da dicho Secreto y de quién se guardará el Secreto, ya que el elector podrá revelar claramente el voto en cualquier momento teniendo derecho al secreto si no se cumple la obligación de dicho secreto.

Finalmente, el profesor de ciencias de la Universidad de Brasilia ya afirmó que:

“La máquina de votación electrónica es una computadora que ejecuta rigurosamente aquello para lo que fue programada.

Si está programado para realizar una elección limpia, hará una elección limpia. Si está programado para llevar a cabo unas elecciones amañadas, las celebrará. El voto que se mostró por el candidato A se puede sumar al candidato B y nadie puede verlo, porque esto sucede dentro de los circuitos electrónicos”. (OLIVEIRA,2016).

“El representante de la Unión Nacional de Peritos Penales Federales dijo que peritos que participaron en pruebas de seguridad promovidas por el Tribunal Superior Electoral (TSE) en 2017 lograron vulnerar el programa de máquinas de votación electrónica”.



“ Los expertos incluso identificaron al elector y por quién votó. (Fuente Jus Brasil) ”



Es fundamental que el PL que trata del Voto Impreso se rodee de todos los medios legales posibles para que, de ser aprobado, no sucumba a otra Acción Directa de Inconstitucionalidad. De hecho, se debería solicitar una Acción Directa de CONSTITUCIONALIDAD sobre lo que se desea, pero únicamente después de revisiones exhaustivas de mejoras en la preparación del asunto, aún es necesario tener varias Audiencias Populares sobre el tema, esto se debe a que la participación popular y la Iniciativa Los derechos populares son un elemento esencial para mantener la soberanía popular.

Si votar, además de una obligación, también es un derecho, no es tarea difícil darse cuenta de que el deseo popular es saber si su derecho está siendo protegido y bien aplicado por aquellos ante quienes tiene el deber de hacerlo, cualesquiera que sean todas las Instituciones involucradas como el Tribunal Superior Electoral, el Tribunal Supremo Federal, además de los representantes otorgados por el voto de los electores, como los Parlamentarios del Congreso Nacional.

El Voto Electrónico Impreso en dos ejemplares no debe considerarse un retroceso, sino un avance y complemento a la seguridad de las Urnas Electrónicas y debe ser reemplazado por el efecto sonoro de confirmación al finalizar la votación. Se trata del derecho a la falsificación, que de ninguna manera viola el secreto del voto y mucho menos suprime el derecho fundamental del ciudadano, debiendo prevalecer la libertad de elección del ciudadano brasileño, prevista también en el artículo 14 del CF. que está consolidado en el artículo 220, § 2 del mismo dispositivo.



Art. 220, CF § 2 Está prohibida toda censura de carácter político, ideológico y artístico.

Implica el deber de rendir cuentas del voto, al Estado y no al ciudadano, por tanto, en el respeto al Principio de Garantías Fundamentales, (Estado Democrático de Derecho, Soberanía Popular, Soberanía, Ciudadanía, Dignidad de la Persona Humana, Valorización de los Trabajos, Libre Empresa y Pluralismo Político), el voto impreso en dos ejemplares, no debe ser negado a quienes tienen el derecho garantizado por la ley en nuestra Carta Magna. Así, la violación del derecho constitucional del ciudadano sigue siendo evidente.

La impresión del voto es prueba del acto realizado, es la garantía, el recibo físico de la expresión del ejercicio de la ciudadanía y del cumplimiento de su obligación social y democrática. El ciudadano elector no es responsable de saber si la Urna Electrónica realmente registró y correctamente su voto, ya que no cuenta con los medios ni la experiencia para hacerlo. Además, no me parece razonable prohibir a los electores utilizar cualquier medio para registrar el acto realizado, en el ejercicio de su derecho y obligación, como por ejemplo el uso de un dispositivo filmador. De hecho, miles de casos se resuelven porque fueron captados por la cámara de un teléfono celular, que era la única garantía de libertad para algunos y prisión para otros que cometieron el crimen.

El secreto del voto es más un derecho que una obligación. Es un derecho disponible del ciudadano, pues puede tener y revelar su voto en cualquier momento, es obligación del Estado no revelarlo, debiendo proteger la información según lo previsto en la Ley General de Protección de Datos (LGPD), que por analogía tiene la misma aplicabilidad.

En el escenario internacional, solo Brasil, Bangladesh y Bután utilizan máquinas de votación electrónica sin comprobante impreso de voto. Según el diario Folha de São Paulo, los países que cuentan con urnas electrónicas con recibos electrónicos nunca han reportado signos de fraude en las elecciones, a diferencia de Brasil, que ha discutido eventos sospechosos como apertura del código fuente, duplicidad del código, votantes en redes sociales que teclearon a un candidato y vieron la imagen de otro en pantalla, trabajadores electorales que filmaron la apertura de zonas electorales con urnas que ya contaban varios votos para un candidato específico, entre otros.

Brasil no puede seguir yendo contra la corriente del mundo. Tenemos el deber patriótico, moral e institucional de buscar siempre mejorar la seguridad, garantizando la tan luchada Democracia y Libertad.





---

ESCENA  
INTERNACIONAL

---

# EL PAPEL DE OCCIDENTE EN LA GUERRA DE UCRANIA: ENTRE LA DIPLOMACIA Y LA FUERZA

POR RODRIGO ABRAHÃO

Han pasado dos años desde que comenzó la guerra. La invasión rusa de Ucrania el 24 de febrero de 2022 fue el resultado de una serie de factores complejos e interconectados, entre ellos:

- **Expansión de la OTAN:** Rusia vio la expansión de la OTAN hacia el este como una amenaza a su seguridad nacional, especialmente ante la perspectiva de que Ucrania se uniera a la alianza.
- **Nacionalismo ruso:** Putin buscó restaurar la influencia de Rusia en la región y revertir lo que consideraba la pérdida de territorios estratégicos tras el colapso de la Unión Soviética.
- **Protección de la población rusa:** Rusia afirmó que estaba interviniendo para proteger a la población de habla rusa en el este de Ucrania de presuntos abusos por parte del gobierno ucraniano.
- **Control de los recursos naturales:** Ucrania tiene importantes reservas de gas natural y otros recursos naturales que Rusia codicia.

Zelenski se reunió con Biden en Washington el 21 de diciembre de 2022, durante su primer viaje al extranjero desde el inicio de la guerra. La visita tenía como objetivo fortalecer la asociación entre Estados Unidos y Ucrania y buscar más apoyo militar y financiero para el país.

Putin y Biden no han hablado directamente desde el inicio de la guerra. La comunicación entre ambos líderes se ha realizado a través de canales diplomáticos e intermediarios.

Algunos países, como China, India y Turquía, mantienen relaciones diplomáticas con ambas partes y evitan adoptar una posición clara en el conflicto.





## **PRIMEROS SEIS MESES DEL PRIMER AÑO:**

- LA GUERRA ESTUVO MARCADA POR INTENSOS COMBATES EN EL ESTE DE UCRAÑA, CON MILES DE MUERTES Y MILLONES DE PERSONAS DESPLAZADAS.
- RUSIA CAPTURÓ ALGUNAS CIUDADES IMPORTANTES, PERO NO PUDO LOGRAR SUS OBJETIVOS INICIALES DE DERROCAR AL GOBIERNO UCRAIANO Y TOMAR EL CONTROL DEL PAÍS.
- LA COMUNIDAD INTERNACIONAL IMPUSO DURAS SANCIONES A RUSIA, QUE IMPACTARON EN SU ECONOMÍA.

## **SEGUNDO AÑO:**

- La guerra se convirtió en una guerra de desgaste, con combates menos intensos pero continuos.
- Rusia centró sus esfuerzos en conquistar la región de Donbass en el este de Ucrania.
- Ucrania, con el apoyo de Occidente, ha estado resistiendo la invasión y llevando a cabo contraofensivas en algunas zonas.

## **PAÍSES DEL LADO DE RUSIA: LOS PRINCIPALES ALIADOS DE RUSIA EN EL CONFLICTO SON:**

- Bielorrusia: permitió a Rusia utilizar su territorio para lanzar ataques contra Ucrania.
- China: Proporcionó apoyo político y económico a Rusia.
- Irán: proporcionó drones a Rusia.
- Además de: Venezuela, Nicaragua, Cuba, Siria, India y el expresidente estadounidense Donald Trump incluso catalogaron a Vladímir Putin como "genio" luego de que el presidente ruso reconociera la independencia de las regiones de Donetsk y Lugansk.







*Crimea es una península que fue anexada por Rusia en 2014. Rusia reclama Crimea como parte de su territorio histórico, mientras que Ucrania la considera territorio ocupado ilegalmente. Crimea es estratégicamente importante para Rusia, ya que alberga una importante base naval.*

## PAÍSES QUE PROPORCIONARON AYUDA MILITAR:

- ESTADOS UNIDOS: EL MAYOR PROVEEDOR DE AYUDA MILITAR A UCrania, INCLUIDAS ARMAS, MUNICIONES, SISTEMAS DE DEFENSA ANTIAÉREA Y ENTRENAMIENTO MILITAR.
- REINO UNIDO: PROPORCIONÓ A UCrania MISILES ANTITANQUES, SISTEMAS DE DEFENSA AÉREA Y ENTRENAMIENTO MILITAR.
- ALEMANIA: PROPORCIONÓ A UCrania ARMAS ANTITANQUES, MUNICIONES Y SISTEMAS DE DEFENSA ANTIAÉREOS.
- FRANCIA: PROPORCIONÓ A UCrania MISILES ANTITANQUES, SISTEMAS DE DEFENSA ANTIAÉREOS Y AYUDA HUMANITARIA.
- CANADÁ: PROPORCIONÓ A UCrania ARMAS ANTITANQUES, MUNICIONES Y ENTRENAMIENTO MILITAR.
- POLONIA: PROPORCIONÓ A UCrania ARMAS ANTITANQUES, MUNICIONES, DRONES Y AYUDA HUMANITARIA.
- PAÍSES BÁLTICOS (ESTONIA, LETONIA Y LITUANIA)
- REPÚBLICA CHECA: PROPORCIONÓ A UCrania ARMAS ANTITANQUES, MUNICIONES Y AYUDA HUMANITARIA.
- SUECIA: PROPORCIONÓ A UCrania ARMAS ANTITANQUES, MUNICIONES Y AYUDA HUMANITARIA.
- FINLANDIA: PROPORCIONÓ A UCrania AYUDA HUMANITARIA Y EQUIPO MILITAR NO LETAL.





## **PAÍSES QUE HAN IMPUESTO SANCIONES A RUSIA:**

- **Unión Europea:** Impuso sanciones a Rusia que incluyen congelaciones de activos, restricciones de viaje y embargo de productos rusos.
- **Estados Unidos:** impuso sanciones a Rusia que incluyen congelaciones de activos, restricciones de viaje, embargo de productos rusos y sanciones al sector financiero ruso.
- **Reino Unido:** impuso sanciones a Rusia que incluyen congelaciones de activos, restricciones de viaje y embargo de productos rusos.
- **Japón:** impuso sanciones a Rusia que incluyen congelaciones de activos, restricciones de viaje y embargo de productos rusos.
- **Australia:** Impuso sanciones a Rusia que incluyen congelaciones de activos, restricciones de viaje y embargo de productos rusos.
- **Nueva Zelanda:** impuso sanciones a Rusia que incluyen congelamiento de activos, restricciones de viaje y embargo de productos rusos.

## **PAÍSES QUE ACOGIERON A REFUGIADOS UCRANIANOS:**

- **Polonia:** acogió a más de 3 millones de refugiados ucranianos.
- **Alemania:** acogió a más de 1 millón de refugiados ucranianos.
- **República Checa:** acogió a más de 300.000 refugiados ucranianos.
- **Rumania:** acogió a más de 800.000 refugiados ucranianos.
- **Hungría:** acogió a más de 600.000 refugiados ucranianos.
- **Moldavia:** acogió a más de 400.000 refugiados ucranianos.



## **UCRANIA Y RUSIA: UN ESCENARIO INCIERTO.**

El país está devastado por la guerra, con ciudades enteras destruidas, infraestructura comprometida y miles de vidas perdidas.

Millones de personas han sido desplazadas internamente o han buscado refugio en países vecinos. La crisis humanitaria es profunda y hay necesidades urgentes de alimentos, refugio y atención médica.

A pesar de las dificultades, Ucrania demuestra resiliencia

Por otro lado, la economía rusa está sufriendo los impactos de las sanciones internacionales, con alta inflación, recesión y fuga de capitales.

Rusia está cada vez más aislada en el escenario internacional, con el apoyo de un número limitado de países.

Rusia no ha logrado sus objetivos iniciales en la guerra y enfrenta una guerra de desgaste en el este de Ucrania.

### **Perspectivas:**

- **Incertidumbre:** El futuro de la guerra es incierto, con la posibilidad de un conflicto prolongado sin un ganador claro.
- **Negociaciones:** Las negociaciones de paz entre los dos países están en curso, pero aún no hay señales de un acuerdo.
- **Impacto global:** La guerra en Ucrania tiene un impacto global significativo, con repercusiones en la seguridad internacional, la economía global y la crisis energética.



# EE.UU. Y LAS SANCIONES CONTRA

# RUSIA

SANCCTIONS

POR ALEX MOREIRA

Estados Unidos ha aplicado una serie de sanciones diferentes contra Rusia desde el comienzo de la guerra Rusia-Ucrania. Vea la lista publicada por la Casa Blanca:

- Limitar la capacidad de Rusia para hacer negocios en dólares, euros, libras y yenes;
- Limitar la capacidad de financiar y aumentar las fuerzas armadas rusas;
- Dañar su capacidad para competir en la economía de alta tecnología del siglo XXI;
- Sanciones contra bancos rusos que en conjunto poseen alrededor de 1 billón de dólares en activos;
- Retirar a la mayor institución financiera de Rusia, Sberbank, y a 25 de sus filiales del sistema financiero estadounidense. Sberbank posee casi un tercio de los activos totales del sector bancario ruso;
- "Sanciones de bloqueo total" contra VTB Bank, el segundo banco más grande de Rusia, y 20 de sus filiales;
- "Sanciones de bloqueo total" contra otros tres grandes bancos rusos: Bank Otkritie, Sovcombank OJSC y Novikombank;
- Impidió que 13 grandes empresas estatales recaudaran dinero del mercado estadounidense. La lista incluye: Sberbank, AlfaBank, Banco de Crédito de Moscú, Gazprombank, Banco Agrícola Ruso, Gazprom, Gazprom Neft, Transneft, Rostelecom, RusHydro, Alrosa, Sovcomflot y Russian Railways;
- Sanciones a las élites y familias rusas. La lista: Sergei Ivanov (y su hijo, Sergei), Andrey Patrushev (y su hijo Nikolai), Igor Sechin (y su hijo Ivan), Andrey Puchkov, Yuriy Solviev (y dos empresas inmobiliarias de su propiedad), Galina Ulyutina y Alexandre Vediajin;
- Sanciones a 24 personas y empresas bielorrusas. Esto incluye "dos importantes bancos estatales bielorrusos, nueve empresas de defensa y siete funcionarios y élites vinculados al régimen".



Biden afirmó que las limitaciones podrían incluso afectar al “programa espacial ruso”.

Las sanciones aplicadas apuntan directamente a Rusia y Crimea, con el objetivo de obstaculizar y restringir sus actividades económicas y financieras en respuesta a la guerra declarada y asumida por Rusia contra Ucrania.

Desde febrero de 2022, el actual presidente de Estados Unidos, Joe Biden, ha iniciado estas aplicaciones, son:

Los bancos VEB y PSB, incluidas 42 filiales, impiden la negociación de nuevos títulos de deuda pública rusa en el mercado. Se tomaron medidas importantes contra los bancos rusos que eran fundamentales para la capacidad del presidente ruso Vladimir Putin de proyectar poder dentro y fuera de Rusia. Los activos de estos bancos se congelaron.

Las élites rusas cercanas al Kremlin y Putin también fueron objeto de sanciones. Esto incluyó a individuos y a sus hijos, lo que cortó la capacidad de Putin de utilizar sus recursos para promover su estilo de vida.

Es importante enfatizar que estas sanciones tienen implicaciones e impactos tanto para la economía rusa como para Estados Unidos y toda Europa. El objetivo es mitigar los costos en el tiempo, pero el impacto se siente en varias áreas, incluidos los precios del combustible.

Un mayo de 2023, Estados Unidos y el G7 anunciaron nuevas sanciones contra Rusia en respuesta a la guerra en Ucrania. A unas 70 entidades rusas y extranjeras se les ha impedido recibir exportaciones estadounidenses, y se han anunciado aproximadamente 300 nuevas sanciones contra individuos, entidades, buques y aviones, dirigidas a "facilitadores financieros".







Estas sanciones siguen siendo un tema importante en las relaciones internacionales y tienen implicaciones significativas para la economía global.

A la aplicación de sanciones también se sumaron empresas de comunicaciones y las grandes BIG TECH, como Meta, Twitter, Netflix, YouTube, Snapchat y Walt Disney, también anunciaron restricciones en el mercado ruso. Netflix, a su vez, anunció que no tiene intención de mantener la distribución de canales de noticias, deportes y entretenimiento de los medios estatales de Moscú. Disney ha anunciado que no estrenará nuevas películas en Rusia y las plataformas de televisión Roku y DirecTV han prohibido los canales estatales rusos.

A lo largo de dos años, la guerra entre Rusia y Ucrania se ha ido extendiendo y con el tiempo ha superado las expectativas y los análisis de los principales evaluadores y críticos de la guerra.

Terminan trayendo consigo revelaciones internacionales de países y líderes sobre su participación e intereses directos e indirectos en este conflicto.

Ahora ya no se trata de los dos países en guerra, sino que de cuánto están dispuestos a apoyar a sus partidarios.

Por un lado, las sanciones, por otro, la venta de armas y material bélico, además del apoyo financiero, mientras tanto la sociedad sufre el impacto directo y las pérdidas irreparables. Cada día se registran varias muertes, además de la destrucción allí donde se extiende la guerra. ¿En cuanto a las víctimas, los civiles inocentes e indefensos a los que recurren, las sanciones o los inversores en la guerra?

Fuentes:

<https://www.cnnbrasil.com.br/internacional/joe-biden-faz-pronunciamento-sobre-invasao-a-ucrania/>

<https://forbes.com.br/forbes-money/2022/03/quais-sao-as-sancoes-contra-a-russia-e-seus-impactos-economicos/>



POR ROBERNO VIANNA

# zelenski

**¿Quién es Volodymyr Olexandrovytch Zelensky?**







Volodímir Zelenski es un político y comediante ucraniano que se convirtió en presidente de Ucrania en 2019. Antes de ingresar a la política, era mejor conocido por su trabajo como comediante y actor. Zelenski ganó las elecciones presidenciales con una plataforma anticorrupción y promesas de reformas. Asumió el cargo en mayo de 2019.

Zelenski nació el 25 de enero de 1978 en Kryvyi Rih, Ucrania. Estudió derecho en la Universidad Nacional de Economía de Kiev, pero su verdadera pasión siempre ha sido la comedia. Saltó a la fama como comediante y productor de televisión en Ucrania, cofundando el estudio de producción de televisión Kvartal 95.

Su carrera política comenzó en 2019, cuando se postuló para presidente de Ucrania como outsider, sin experiencia política previa. Su campaña se destacó por su estilo irreverente y uso de las redes sociales. Zelenski ganó las elecciones con una victoria aplastante sobre el entonces presidente Petro Poroshenko, lo que refleja el deseo del electorado de lograr un cambio significativo.

Como presidente, Zelenski enfrentó varios desafíos, incluido el conflicto actual con los separatistas prorrusos en el este de Ucrania y la necesidad de implementar reformas económicas y anticorrupción. Su enfoque y estilo de liderazgo han sido objeto de debate, y algunos elogian su energía y voluntad de desafiar el status quo, mientras que otros expresan preocupación por su inexperiencia y capacidad para abordar los complejos desafíos que enfrenta el país.



Además de su carrera en la comedia y la política, Volodímir Zelenski también es un hombre de negocios. Es cofundador de Kvartal 95 Studio, una productora de entretenimiento que produce programas de televisión populares en Ucrania. Antes de convertirse en presidente, Zelenski era mejor conocido por sus actuaciones en programas de comedia, incluido "Servant of the People", en el que interpretó a un profesor de historia que accidentalmente se convierte en presidente de Ucrania.

Su elección fue vista por muchos como un deseo del pueblo ucraniano de un cambio radical y una lucha contra la corrupción endémica en el país. Desde que asumió el cargo, Zelenski ha enfrentado desafíos importantes, incluida la guerra en el este de Ucrania, la cuestión de la anexión de Crimea por parte de Rusia y la necesidad de implementar reformas políticas, económicas y sociales.

Zelenski también es conocido por su enfoque innovador en el uso de las redes sociales y la comunicación directa con el público. Con frecuencia utiliza plataformas como Facebook e Instagram para comunicarse con ciudadanos ucranianos, compartir actualizaciones sobre su administración y promover sus políticas e iniciativas. Su presidencia ha estado marcada por una combinación de intentos de reforma, desafíos geopolíticos y un estilo de liderazgo que busca conectarse directamente con el pueblo.











# RUSSIA

## UKRAINE

Los deseos del “nuevo zar”:  
¿Qué pretende Vladimir Putin y  
sus consecuencias para  
Occidente? POR RODRIGO ARRUDA



Con los avances rusos en territorio ucraniano y el aumento de las tensiones entre Moscú y Occidente, la pregunta que queda es: ¿qué pretende realmente el presidente de la Federación Rusa y qué riesgos para Occidente y el mantenimiento del actual equilibrio de poder? ¿Las fuerzas geopolíticas que plantea? ¿Estamos al borde de una empresa expansionista? ¿Estamos alarmados por una guerra mundial en vano? ¿Y cuál es el papel de Occidente en este esfuerzo?

Hay muchas preguntas y los analistas trabajan duro buscando una pista aquí, una señal allá, para intentar armar un rompecabezas cada vez más complejo y multifacético. Nuestra intención aquí no es agotar el tema, sino simplemente contextualizar las relaciones entre la Federación de Rusia y Occidente para que podamos realizar un análisis predictivo de los próximos pasos en esta disputa.

## **CONTEXTO HISTÓRICO:**

Con la disolución de la Unión Soviética (URSS) en 1991, el mundo se enfrentó a la necesidad de un reordenamiento de fuerzas, y durante un largo período los Estados Unidos de América (EE.UU.) demostraron ser la potencia hegemónica. Del lado ruso, hubo numerosas negociaciones para extinguir el Pacto de Varsovia —alianza militar de los hasta ahora miembros y aliados de la URSS— con la promesa de extinguir a su homólogo occidental, la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte).

Sin embargo, como bien sabemos, la OTAN persiste hasta el día de hoy y ha persuadido a cada vez más ex repúblicas soviéticas a unirse a su alianza militar, llegando al punto de tener como miembros a los países bálticos (Estonia, Letonia y Lituania), la República Checa, Croacia, Hungría y Bulgaria, entre otros.

En cuanto a Rusia, primero, Borís Yeltsin, durante los años 1990, y su sucesor, Vladímir Putin, en los años 2000, intentaron en varias ocasiones unirse a la institución, en particular después de comprobar que no se extinguiría para crear una nueva alianza con todos los países del mundo. Mundo.

En varias ocasiones, el líder ruso recibió un asentimiento positivo de su homólogo norteamericano. Sin embargo, la respuesta oficial siempre decía “no es el momento adecuado”.

Entendiendo que no sería bienvenido en la alianza, al mismo tiempo que sus antiguos aliados estaban cediendo territorio para la construcción de bases militares para las potencias occidentales en sus fronteras, Vladimir Putin decidió aumentar el tono de sus discursos y ampliar las relaciones militares. Con sus aliados, notablemente Bielorrusia, Serbia, Kazajistán y la propia Ucrania, con el fin de frenar los avances occidentales hacia sus fronteras, además de ampliar sus relaciones con otros vecinos, como China.

## **GLOBALISTAS X SOBERANISTAS:**

Además del avance militar de la OTAN, otra consecuencia del fin de la URSS fue la transición de la hegemonía norteamericana a un mundo multipolar. Después de un período en el que nadie era rival para Estados Unidos y nadie competía con ellos, comenzaron a surgir polos de poder, polos como nunca antes habíamos visto. Además de naciones cada vez más fuertes, como la propia Rusia, recuperándose, China, con un crecimiento récord, teníamos a la Unión Europea ganando cada vez más fuerza e incluso empresas y personas, como las Big Tech y sus fundadores, con capacidad de influir en el mundo.

En este escenario, los planes de los globalistas y las agendas del Nuevo Orden Mundial y la cultura del despertar comenzaron a ganar fuerza y la globalización del pensamiento se extendió por Occidente.

En este contexto, cobran fuerza las más diversas agendas identitarias, la contracultura y la destrucción de la familia tradicional, así como otras innumerables agendas tendientes al sometimiento y al endeudamiento de la población, y todo ello en nombre de la democracia y la libertad, la Los líderes que promovieron, y aún promueven, tales políticas casi siempre afirman ser democráticos y “gobiernos de amor”. Etiquetar a los oponentes como fascistas o algo peor.

Al ver este escenario, destruir la identidad nacional de gran parte de Occidente, el mayor líder de la Federación Rusa, siendo soberanista, es decir, defensor de la identidad, la individualidad y la autonomía de cada nación (su soberanía), y siendo extremadamente conservador, se reunió con su liderazgo estatal para evitar que tales agendas entren en territorio ruso, manteniendo a su población fiel a la cultura y los valores tradicionalmente venerados en su país.

Con eso, los líderes globalistas, especialmente de Europa occidental y Estados Unidos, comenzaron a atacar al gobierno de Moscú, como si estuviera cometiendo las mayores atrocidades en la Tierra. De hecho, en el juego de la geopolítica no hay héroes ni villanos, todos cometen excesos de alguna manera.

La cuestión es que actualmente, en relación con los llamados demócratas o “gobernantes del amor”, los excesos son perdonados por los globalistas, como lo serían “en nombre de la democracia”, mientras que para los conservadores serían excesos por maldad. Cuando lo que sucede, en la mayoría de los casos, es precisamente lo contrario, los soberanistas buscan la libertad mucho más que los globalistas, simplemente no tienen influencia mediática, como comentó el propio Putin en su entrevista con el periodista Tucker Carlson.





## PRÓXIMOS PASOS PARA PUTIN Y LOS CONSERVADORES

Dado el escenario hasta el momento, está claro que los próximos pasos de Putin apuntan a derrotar a los globalistas, en particular a los de la Unión Europea, y con este fin, puede haber incluso un movimiento expansionista hacia el Heartland, una región de Eurasia que comprende Europa. Principalmente, Ucrania, Polonia y parte de la República Checa, pero su ambición no es expansionista sino soberanista.

Esto significa que si es posible derrotar a los globalistas por otros medios, como hemos visto a las propias poblaciones rebelarse en Europa, Vladimir Putin no necesitará tal movimiento, dado que su interés es mucho más preservar su país, su pueblo y sus aliados que iniciar una guerra mundial.

Muchos se preguntarán, si esto fuera cierto, ¿por qué Putin invadió Ucrania y declaró ahora la guerra a los globalistas?

Bueno, la respuesta a eso es simple, porque se acerca la agenda 2030 de las Naciones Unidas, que en términos poéticos es hermosa, pero en términos prácticos causará miseria y destrucción, como pretenden los globalistas.

A esto se suma el magro crecimiento de la Zona Euro, en torno al 0,6 % en 2023, y la impopularidad de los gobiernos globalistas que se aferran al poder con el apoyo del Poder Judicial, así como el creciente avance de soberanistas y conservadores en todo el mundo. Es probable que Vladimir Putin encuentre aliados para derrotar a los globalistas sin necesidad de avances militares, y volveremos a tener un equilibrio de polos en la geopolítica mundial.



### Rodrigo Vieira das Neves de Arruda

Licenciado en Derecho por el Ibmecc/RJ. Máster en Derecho Constitucional por la PUC/SP. Postgrado en Inteligencia y Seguridad del Estado por la Academia de Inteligencia Extranjera de la Federación Rusa. Postgrado en Economía por el Instituto Mises Brasil. MBÁ en ESG y Compliance en Gestión Empresarial de la Universidad de Moscú. Abogado. Analista de AICA-Brasil (Agencia de Inteligencia Corporativa y Ambiental). Profesor Universitario y Escritor.

---

# ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA

---






## **TUCKER SWANSON MCNEAR CARLSON, COMENTARISTA Y ANALISTA POLÍTICO CONSERVADOR ESTADOUNIDENSE, FUE AL KREMLIN PARA GRABAR UNA CONVERSACIÓN ABIERTA CON VLADIMIR PUTIN.**

**Por Thomas Korontai**

1. HISTORIA – Putin contó inteligentemente la Historia de Rusia y Ucrania desde el principio, para establecer conexiones de causa y efecto a través de la contextualización.

2. Ucrania está formada por rusos, pero una importante parte occidental del país es ahora húngara. El territorio se retiró de Hungría después de la Primera Guerra Mundial. Actualmente, viven allí unos 200.000 húngaros, hace 100 años probablemente eran muchos más. Putin habló de esto y se vio que podía reconocer el derecho de Hungría a recuperar eventualmente el territorio.

3. Putin dijo que Ucrania es un país creado artificialmente por fuerzas que quieren socavar las defensas rusas. Quienes saben lo que sucede más allá de los medios dominados por intereses alejados de la verdad, saben mucho más de lo que todo esto significa. Mucha manipulación. No quiero decir que Rusia sea buena, pero está claro que Putin es el hombre asignado para hacer el trabajo que ha estado haciendo. Quién sabe de qué hablo entre líneas, sabe...



4. Tucker le preguntó a Putin por qué menciona tan a menudo que los presidentes norteamericanos no cumplen los acuerdos porque las élites están a cargo, y la respuesta fue simple: la CIA está a cargo. Para quienes lo entiendan, sabrán que la agencia está al servicio del Estado Profundo y no de la República.

5. Otro hecho citado por Putin fue sobre las promesas incumplidas de la OTAN, siempre acercando sus líneas de armas a Rusia, razón por la cual crearon Ucrania, y ahora financian la guerra con cientos de miles de millones de los contribuyentes norteamericanos y europeos.

6. Mencionó cómo se dio el golpe de Estado – golpe de Estado en Ucrania, cuando exigieron una tercera vuelta en las elecciones presidenciales 20-14, ya que Occidente quería un presidente no alineado con Rusia. Fue la clave para la reconquista de Crimea.

7. Putin enumeró todo lo que están haciendo contra Rusia:

Promoviendo el separatismo, el avance de la OTAN sobre Ucrania, amenazando a Rusia, sanciones económicas, bloqueando miles de millones de dólares del gobierno ruso en todo el mundo, impidiendo el uso de la clave SWIFT para transferencias internacionales con el fin de perjudicar el comercio exterior, e incluso comenzaron a fabricar misiles ultrasónicos dirigidos en Moscú. Putin dijo que siempre estuvo abierto a hablar, pero las agencias están a cargo, quieren algo más.



Esto hizo que los rusos aumentaran el uso del rublo, ya tenían más del 30% de su comercio exterior en su moneda, ampliaron sus asociaciones, acordaron con los árabes el uso del rublo, crearon una nueva clave de transferencia (aquí puede entrar en el futuro QFS - Quantum Financial System), desarrolló los misiles ultrasónicos más rápidos del mundo (¡solamente para informarles, 35 mil km/hora!), y contribuye al fortalecimiento de los BRICS, que ya han superado al G7 en PIB.

8. Putin dijo que uno de los culpables del fracaso en la negociación de la paz con Ucrania, con el acuerdo listo y redactado en Estambul, fue la injerencia de Boris Johnson, ex Primer Ministro de Inglaterra, es decir, el Estado Profundo británico está siendo revelado. ¿Pensaste en la Reina, en los fabianistas de Londres? Yo también...



9. La anexión de Donbas se hizo por razones humanitarias, porque los neonazis y ultranacionalistas de Zelenski atacaban implacablemente la región. Porque todo el mundo habla ruso.

10. Habló mucho de la nazificación del pueblo, impuesta por los ultranacionalistas, con el objetivo de crearles una identidad, ya que el 80% del pueblo o un poco más se identifican como rusos, y la otra parte, al oeste del país. Territorio, se identifican como húngaros. Putin dijo que cuando todavía hablaba con Zelenski, le preguntó por qué, si su padre luchó contra los fascistas y los nazis, y lo dejó sin respuesta, o Putin no quiso decirlo. Sin embargo, varios neonazis que participaron activamente en la Segunda Guerra Mundial y que eran originarios de la región, asesinos de muchas personas que no se alinearon con esta, se homenajean con estatuas en ciudades del territorio ucraniano. De hecho, habló incluso de un anciano neonazi homenajeadado en el parlamento canadiense, bajo el mando de Trudeau, otro criminal.





11. Hablaron sobre las explosiones de Nord Stream, a lo que Putin preguntó: ¿quién crees que hizo estallar los tan necesarios gasoductos para Europa? Putin indicó claramente la acción de la CIA o de agencias de estilo europeo. Después de todo, la idea es crear todas las condiciones para la Tercera Guerra Mundial, pero el huevo europeo no se dejó engañar.

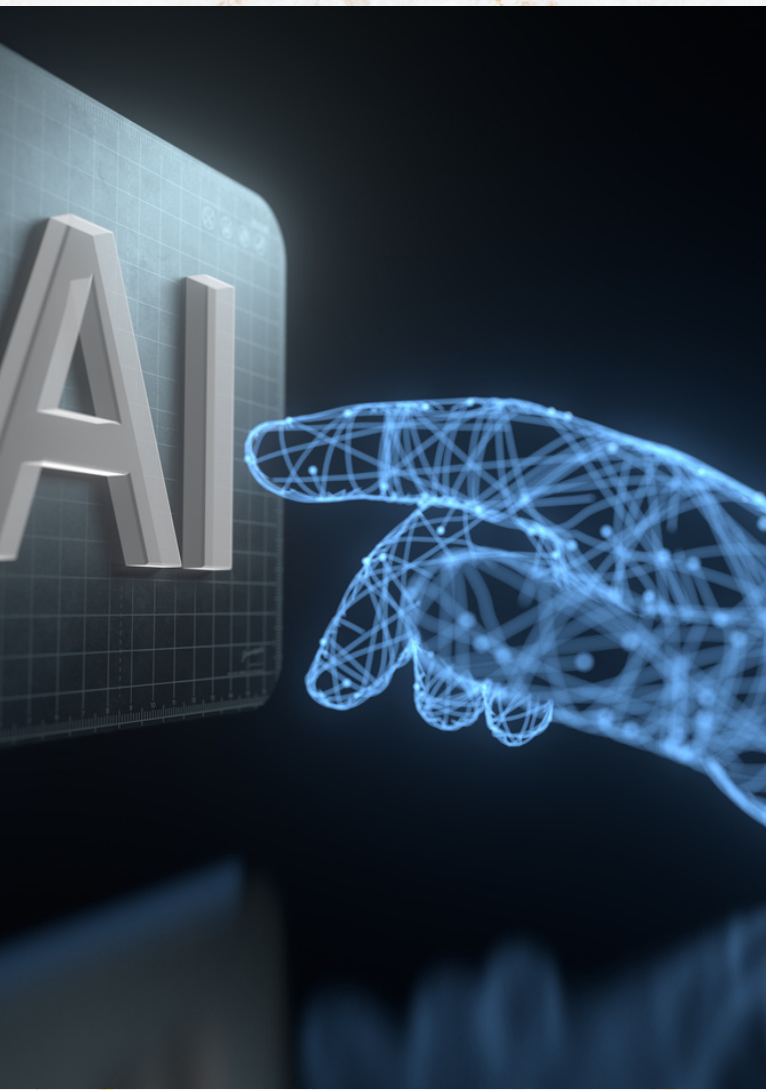
12. Putin dijo que el dólar acabará convirtiéndose en un arma contra los propios estadounidenses, sobre todo porque imprimen dinero vorazmente para financiar guerras y ya tienen una deuda interna de más de 33 billones de dólares. Recordó al Imperio Romano, dando la idea de que se acabó su permisividad y corrupción moral y que actualmente la velocidad de los ciclos históricos es mucho mayor que en la época romana.



13. Finalmente, cuando se le preguntó sobre la IA, la genética y Elon Musk, Putin dijo que la humanidad necesita conocer el límite. Al igual que con las armas nucleares, habrá que discutir esos límites, y la moralidad sería el camino a seguir, es decir, no alejarse de Dios.

14. Un punto que recordé fue cuando Tucker Carlson le preguntó sobre el hecho de que Putin es cristiano y aún así mata gente, contradiciendo la paz y el amor predicados por Jesús. Putin dijo que es una obligación moral y cristiana defender a su familia y su patria y los valores que considera correctos.

15. Putin también dijo que Occidente todavía cree que puede vencer a Rusia, pero advirtió que eso es imposible.





Putin dejó varios mensajes, que habrá que identificar y extraer mediante revisiones de la entrevista.

Me pareció que a veces Carlson perdía el control emocional, ya que no podía acorralar a Putin. Pero, quizás ese no fuera el objetivo, podría ser que se tratara de una técnica periodística para realzar el acontecimiento que se esperaba con un espectáculo del siglo. Europa, a través de agentes del Estado Profundo, prohibió a T. Carlson ingresar al continente.

Es una pena que Putin no haya hablado de los túneles, los niños, el adrenocromo, los biolaboratorios. Quizás la dosis para oficializar estos temas tenga que ser homeopática. O hay otra estrategia detrás de esto.

El hecho es que, dentro del enfoque de Putin de quitarles a Rusia la capucha que Carlson insistió en ponerles hasta la última pregunta, se revelaron muchas cosas a la audiencia que siguió. Cualquiera que haya escrito lo que dijo puede investigarlo. No sabía, por ejemplo, que parte del territorio ucraniano había sido húngaro. Ucrania tampoco puede ser realmente un país artificial, sin otra identidad que la propia identidad rusa.

Por otro lado, Putin ha dejado claro que existen élites poderosas que controlan el tablero de ajedrez mundial, y que él está en guerra contra ellas.

Digamos más. Quizás lo vuelva a ver en cuanto aparezca una versión bien traducida con subtítulos en inglés y portugués. No creeré en absoluto en el "doblaje de inteligencia artificial" como lo hicieron con Milei en Davos, porque entonces eso sería pedir que me llamen muggle...

Los globalistas ya saben que perderán.







**BRAZIL  
TALKING  
NEWS**

**21:00 PM** 

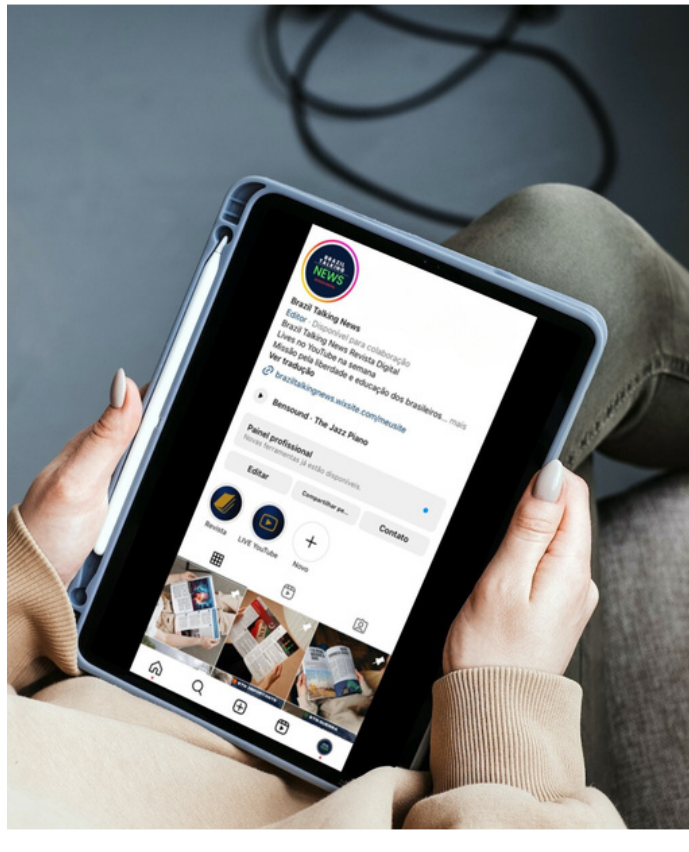




---

# REDES SOCIALES

---



Estamos en Instagram publicando nuestra agenda y actualizando a nuestros seguidores con información relevante de Brasil y noticias internacionales.

**brasilhablondonoticiasBTN**



Nuestra red principal es X, antiguamente Twitter, donde incluimos las principales historias del panorama brasileño e internacional.

Lo compartimos en videos en vivo de YouTube para que lo sigas, así que síguenos.

**brasiltalknoticias**



OPINIÓN

● ANDREA SCHIMIDT



# AGENDA 2030

## LA ALIMENTACIÓN.



La agenda 2030 de la ONU es un plan global para supuestamente lograr un mundo mejor para todas las personas y naciones, utilizando agendas con un plazo para que se produzcan cambios de gran impacto, bajo el pretexto de que los problemas climáticos están siendo causados principalmente por la industria agrícola y ganadera.

La agenda 2030 se estableció en una Asamblea General de las Naciones Unidas, celebrada en septiembre de 2015, en Nueva York. La agenda de desarrollo sostenible y sus objetivos son aparentemente muy nobles. Si bien todos los países miembros tienen derecho a votar, y no están obligados a cumplir con la agenda, las elecciones en algunos países están influenciadas por los países que lideran la economía mundial, por lo que las entidades y representantes políticos son responsables de implementar la agenda, dentro de sus competencias. Propios intereses.

Uno de los 17 objetivos de la agenda 2030 es acabar con el hambre y promover la agricultura sostenible en el mundo: el llamado Hambre Cero. Para tener una mejor comprensión de las metas que se encuentran dentro de este objetivo de erradicar el hambre, es importante considerar y describir algunos puntos relevantes para la discusión, especialmente cuando se habla de Brasil.

## 2 FOME ZERO E AGRICULTURA SUSTENTÁVEL







Otro objetivo aparentemente noble de la Agenda 2030 es “Duplicar la productividad agrícola y los ingresos de los pequeños productores, garantizando el acceso al crédito y el acceso seguro e igualitario a la tierra. Garantizar sistemas de producción de alimentos sostenibles con prácticas agrícolas resilientes, que aumenten la productividad y la producción, que ayuden a mantener los ecosistemas, que fortalezcan la capacidad de adaptación al cambio climático y que mejoren progresivamente la calidad de la tierra. Mantener la diversidad genética de semillas, plantas cultivadas, animales de granja y domesticados y sus respectivas especies silvestres, incluso mediante bancos de semillas y plantas diversificados y bien gestionados a nivel nacional, regional e internacional, y garantizar el acceso y la distribución justa y los beneficios equitativos derivados del uso de los recursos genéticos y los conocimientos tradicionales asociados, según lo acordado internacionalmente”.

Uno de los objetivos propone: - “Poner fin al hambre, garantizando el acceso durante todo el año a alimentos seguros y nutritivos para todas las personas y los niños. Satisfacer las necesidades nutricionales de adolescentes, mujeres embarazadas y personas mayores, acabando con la desnutrición en niños menores de 5 años para 2025”. Ante esta directriz, podemos preguntarnos ¿por qué, ante tantas normas y acciones, el hambre ha aumentado en el mundo? Pasamos por una pandemia, donde a la gente se le impidió trabajar, producir, sembrar. La naturaleza tiene su dinámica y, cuando nos fijamos objetivos asumiendo que tendremos el control de todo, nos demuestra que tiene voluntad propia, que no depende de nuestras decisiones.

Otro dato interesante en el mismo contexto de metas es que en la última década la concentración del ingreso ha aumentado absurdamente. Hubo un aumento en el número de familias que poseen riqueza en el mundo, pero se redujo la distribución a los más necesitados y que serían el centro de la agenda. Esto fue en sentido contrario al objetivo, por lo que podemos deducir que este objetivo ya fracasó o, lo que sería peor, puede estar funcionando muy bien para quienes lo propusieron.



**¿Cómo podemos duplicar la productividad agrícola con restricciones en el uso de tecnologías en la producción? ¿Si bien sabemos que la productividad difícilmente será superior a la que se logra con altas inversiones y, aun así, la naturaleza muchas veces va en contra?**

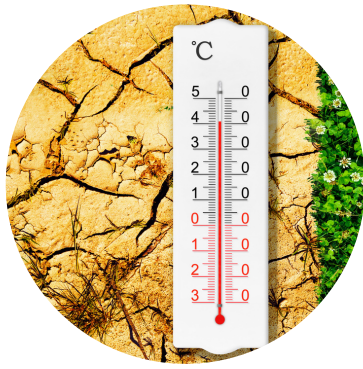
**¿Cómo podemos garantizar el acceso al crédito, cuando ni siquiera somos capaces de resolver los problemas agrarios en nuestro país?**

Cuando consideramos las áreas de reforma agraria, hay un escenario aún peor, donde Brasil, con alrededor de diez mil asentamientos, con una superficie de aproximadamente 89 millones de hectáreas, sigue teniendo un movimiento creciente para tomar tierras para usarlas en la reforma. . , sin avances en la titulación de tierras. La regularización de estas tierras no parece ser el objetivo, dado el bajo número de títulos entregados desde la implementación del INCRA. Existe una gran demanda por la entrega de títulos a sus beneficiarios, que les permitan salir de la informalidad, para trabajar sus tierras de manera más profesional, con asistencia técnica y capacidad para alimentar a sus familias y generar ingresos. Las irregularidades y los pocos avances se detectan fácilmente en los informes del Instituto, que están disponibles de manera defectuosa en los portales del gobierno federal (GOV.BR). En general, ha habido poca evolución en los objetivos desde la implementación del Instituto (1989), donde una gran proporción de familias de los asentamientos requieren asistencia gubernamental para el mantenimiento básico.

Sabemos que la flora y la fauna brasileñas son extremadamente ricas y forman parte de nuestra soberanía, pero estamos permitiendo que países que tienen un gran interés nos quiten el poder, la palabra y la decisión sobre lo que es nuestro.







La mente humana se condiciona fácilmente, especialmente con información estratégica del enemigo y con restricciones alimentarias. Hay que evitar que esto suceda, si no dejaremos de cuestionarnos, de quejarnos, nos molestaremos menos, trabajaremos más y agradeceremos la ración de cada día...

Estamos en una agenda progresista de unos pocos capitalistas dominantes fuertes, lo que nos trae una agenda disfrazada de buenos sentimientos e igualdad entre los seres humanos. Como hemos abandonado el síndrome del perro, que nos se impuso con una historia distorsionada de colonización, somos vulnerables.

Sin embargo, estamos en tiempos de cambio, de despertar, para ser una gran nación. Nuestro país tiene todos los recursos necesarios, genética, tierra, agua, minerales y mucho más, solamente falta que una parte de la población se vuelva vigorosa y consciente de su potencial real. Una población que se libere de las distracciones que se nos imponen, en el redescubrimiento de los verdaderos valores y objetivos de vivir como una Nación fuerte, que es nuestra vocación.

Ahora, último punto de los objetivos de la Agenda 2030, será posible “adoptar medidas para garantizar el funcionamiento adecuado de los mercados de productos básicos alimentarios y sus derivados, y facilitar el acceso oportuno a la información de mercado, incluso sobre las reservas de alimentos, con el fin de ayudar a limitar la volatilidad extrema de los precios de los alimentos”? ¿Sería posible “corregir y prevenir restricciones y distorsiones comerciales en los mercados agrícolas mundiales, de manera imparcial e igualitaria”, sin que exista un interés bilateral o multilateral?

Brasil, en su posición de colaborador y abierto al cambio, muchas veces permite, por falta de conciencia y conocimiento de la población, que tengamos pérdidas de derechos transfiguradas en ayudas “globales” y buenas intenciones. La seguridad alimentaria es importante y están poniendo mucho esfuerzo en algo tan importante.

La mente humana se condiciona fácilmente, especialmente con información estratégica del enemigo y con restricciones alimentarias. Hay que evitar que esto suceda, si no dejaremos de cuestionarnos, de quejarnos, nos molestaremos menos, trabajaremos más y agradeceremos la ración de cada día...



# “COBARDÍA BRASILEÑA”

**POR ROBERTO VIANNA**

Estuve aquí pensando en todo lo que está pasando en este primer año de gobierno rojo de izquierda, en todo lo que está sometiendo Brasil y su pueblo y simplemente me preocupa la apatía, la omisión y la falta de proactividad de la gente.


¿Cómo podríamos aceptar pasivamente la “falta de convicción” del personaje más corrupto de la historia de Brasil? ¿Cómo aceptar pasivamente todos los excesos de Alexandre de Moraes, la usurpación de la libertad de expresión, la verdadera prensa amordazada? ¿Cómo podemos aceptar sin reacción la promesa de campaña sobre la exención del impuesto sobre la renta para quienes reciben hasta R\$ 5.000 y eso no sucede? ¿Cómo podemos aceptar un salario mínimo más bajo que la asistencia durante el encarcelamiento? ¿Cómo podemos encontrar un aumento exponencial en el número de ministerios normales o banales, la gran mayoría de los cuales están compuestos por elementos procesados? ¿Y la ley de “expediente limpia”? ¿Se ha convertido en papel higiénico usado, al igual que la Constitución?

¿Por qué la gente acepta ser gobernada por una clase política que es completamente moral, cuando lo correcto sería que Estados Unidos fuera el patrón y que esta clase trabajara específicamente para Estados Unidos? ¿Por qué todos los empresarios que todavía tienen un mínimo de carácter, el sector agrícola (que tanto arruinó el ladrón), los camioneros y todos los miembros de la sociedad civil que pueden, simplemente no se quedan en casa?

Este fue un consejo que escuchamos exhaustivamente durante la pandemia, así que ¿por qué no seguirlo ahora que estamos al borde del abismo? ¿Nadie se ha dado cuenta de que todos nos estamos yendo por el desagüe? ¿Qué los que votaron por esta pandilla y los que no tendrán la misma suerte?







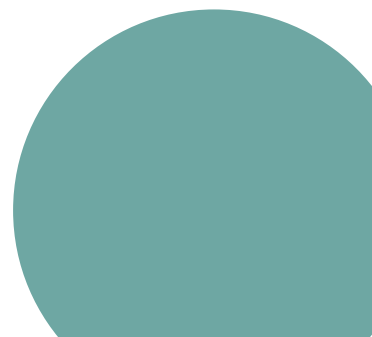
No es necesario bloquear carreteras o ciudades ni crear un caos "visible" que dé lugar a sanciones. Simplemente, crea un caos invisible, con calles, ciudades y caminos completamente despejados, sin depredación, sin violencia. Solamente una monstruosa protesta silenciosa e indeterminada, hasta que el país se conduzca según lo que es justo, normal y necesario. Luego, cuando comience la escasez generalizada, con la consiguiente reducción en la recaudación de estos exorbitantes impuestos, veremos quién ganará está pulseada.

¿Hasta cuándo los brasileños aceptarán ser violados día tras día, de todas las formas posibles, sin reaccionar? ¿Simplemente obedecer en silencio? ¿Es esto lo que significa vivir en democracia????

Lamentablemente, no soy un hombre de negocios que fabrica un producto vital, y si simplemente decidiera cerrar su empresa, todo el país se vería afectado, y tal vez esta actitud podría sacudir un poco esta apatía generalizada.

Así que lo único que puedo hacer es expresar mi indignación escribiendo.

Mientras lo permitan.



**Por el Dr. Germano Martins Ramos Neto Médico de urgencias y urgencias que atiende la vida de policías y narcotraficantes desde hace 17 años.**

# Escenario o actual



Es ampliamente reconocido que en la actual situación gubernamental, permeada por una dictadura comunista, la resolución de cuestiones relacionadas con la insurgencia de las fuerzas armadas y policiales es crucial, ya que tales conflictos son inherentes a la perpetuación del régimen del narcotráfico.

Es pertinente señalar que existe una apatía generalizada hacia la introducción de cambios significativos y la promoción de elecciones justas y meritocracias para los tres poderes del gobierno. Esta falta de interés refleja la prevalencia de las nominaciones en detrimento de los criterios meritocracias.

Mientras el Supremo Tribunal Federal (STF) tenga poderes vitalicios e influya en las fuerzas armadas, las fuerzas policiales, el sistema judicial, el legislativo, el entorno del narcotráfico, el Senado y el parlamento, la república se encuentra en un estado de quiebra institucional. En este sentido, la celebración de elecciones democráticas se vuelve ineficaz, incluso bajo la presunción de imparcialidad en las urnas, ya que la democracia ha estado debilitada durante mucho tiempo.



Sin embargo, es bien sabido que la población tiende a adoptar una postura pacífica ante estas adversidades. Autoridades, fuerzas armadas y cuerpos policiales gozan de seguridad laboral garantizada por el Estado, que sostiene el orden actual.

Es importante resaltar que los traficantes de menor poder adquisitivo son, en muchos casos, víctimas de la falta de oportunidades, ejemplos e incentivos gubernamentales. Tanto estos como los agentes policiales están sujetos a las mismas esferas de liderazgo.

En un contexto en el que la blasfemia contra Jesucristo ocurre en una ciudad que alberga la estatua de Cristo Redentor más grande del mundo, se hace evidente la connivencia de las autoridades en este escenario, exigiendo la intervención divina en este conflicto.

Es innegable que un cambio efectivo únicamente será posible a través del conflicto armado, ya que es urgente reformular el proceso de selección de los miembros del Tribunal Supremo Federal, ya que el senado y el parlamento están subordinados a este órgano, en detrimento del interés público, mientras disfruta de ventajas y privilegios.



El desmantelamiento de la clase media y el sufrimiento resultante de la clase baja son reflejos directos de estas políticas dañinas, ya que la subsistencia de la clase baja a menudo está vinculada a la estabilidad financiera de la clase media.

Ante esta situación, es lamentable observar la apatía generalizada de la población, que, paradójicamente, celebra eventos como el carnaval, ignorando los graves problemas que azotan a la nación.

Estoy convencido de que, si no se adoptan medidas enérgicas, incluida una eventual guerra civil, es poco probable que seamos testigos de una solución satisfactoria a estos dilemas. Por lo tanto, es necesaria una acción decisiva por parte de las fuerzas armadas y policiales, o de personas comprometidas con dichas instituciones.

Este es mi análisis democrático, sustentado en la urgencia de reformas estructurales y la búsqueda incesante de justicia y equidad en nuestra sociedad.



**POR ROBERTO VIANNA**

# BRASIL

**Traficantes e milicianos: RJ vive cenário caótico de violência**

Entre constantes assaltos e tiroteios, Rio vive cenário de guerra em seu cotidiano

Pleno.News - 05/03/2023 17h14 | atualizado em 06/03/2023 13h40



Brasil nunca ha sido, no es y quizás nunca sea un país serio. Ningún gobierno en 524 años parece conocer el verdadero significado de las palabras "prioridad" o "indispensable".

Las leyes existen, incluso con gran cantidad de detalles, pero la justicia (que es el propósito de la ley) ayuda mucho. Muy lejos. Podemos verlo en algunos ejemplos diferentes:

- La inseguridad total en todo el país, la legislación que ya no hace frente a tanta violencia, los casos y más casos de delitos que vemos cada día, se tratan únicamente como estadísticas, y eso es todo.

# SANGRE, HERMANA Y...

# CARNAVAL



**CNN** POP

**Foliões lotam as ruas do RJ para 1º dia do Pós-Carnaval 2024; veja**

Folia continua pela capital fluminense neste sábado (17) e domingo (18); confira a lista de bloquinhos



- Cada año, las fuertes lluvias siempre traen inundaciones, perturbaciones, destrucción y muertes, pero ningún gobierno invierte mucho en obras de infraestructura para al menos minimizar los efectos de las inundaciones. Culpe a la naturaleza, el año que viene, cada vez más personas morirán o lo perderán todo, y tengan paciencia. Como alguien ha dicho: "trabajar bajo tierra no te da un voto".

En los últimos tiempos, la única pasión loca de estas verdaderas sanguijuelas es simplemente destruir derechos, dificultar al máximo la ya exigua jubilación, sin siquiera plantearse acabar con ningún privilegio. No tiene absolutamente ningún sentido DAR EL EJEMPLO.



## Brasil ultrapassa 710 mil casos prováveis e mais de 130 mortes por dengue em 2024

Minas Gerais lidera entre os estados com mais casos da doença, com 246.399 registros



*Aedes aegypti*, mosquito que transmite dengue, Zika e chikungunya  
Raul Sartore

## Brasil teve déficit primário de 2,29% do PIB em 2023, diz Banco Central

País saiu de um superávit primário de R\$ 126,0 bilhões (1,25% do PIB) em 2022 para um déficit do setor público consolidado de R\$ 249,1 bilhões no ano passado

Roberto de Lira

07/02/2024 09h03 • Atualizado 2 semanas atrás



(Shutterstock)

## Estatais aumentam rombo nas contas sob Lula e déficit atinge R\$ 4,5 bilhões

Por Guilherme Grandi 24/11/2023 10:21



Recálculo do Ministério do Planejamento é maior do que o previsto no orçamento do ano e pior do que o registrado em 2022. | Foto: Agência Brasil/arquivo

Hay dos realidades paralelas: la de la esfera enrarecida de la clase política, donde las privaciones, las dificultades, las enfermedades, la inseguridad, el desempleo o la falta de dinero no son suficientes. En la otra realidad, estos son los únicos elementos que existen. Y, por su forma de actuar, su único e incansable trabajo es no permitir nunca que esta situación cambie.

Desafortunadamente, el gobierno no piensa en las personas, las empresas no piensan en las personas y las personas no piensan en las personas. Estamos en el segundo año de este "gobierno", que sigue rodeado de los más sucios e incompetentes en política. Un parlamento que no tiene moral para implementar nada y que, por otro lado, no da ningún paso para cambiar lo que es realmente urgente, justo y necesario.

Ante todo esto, ¿qué hace la gente? Sin siquiera pensar en los que ya comenzaron el año sufriendo, o en los que se fueron, víctimas de tragedias o violencia, ni de preocuparse por lo que vendrá, se detendrán durante cuatro días, para cantar y samba, dirigiendo a toda la energía a absolutamente nada.

¿Y tú qué vas a celebrar? ¿Ser brasileño?

Que Dios tenga misericordia de estas personas. Ciertamente, no saben lo que están haciendo.

---

CULTURA  
RELIGIÓN

---





## **Revolución bolchevique**

### **PARTE I - Revolución de Febrero**

En el momento de la revolución, Rusia era una autocracia, con el zar Nicolás II ejerciendo poder absoluto sobre su pueblo. Sus estructuras políticas, sociales y económicas estaban extremadamente atrasadas en comparación con otros países europeos. La escasez de alimentos y los fracasos militares a principios del siglo XX provocaron huelgas y disturbios que a menudo fueron brutalmente reprimidos. La Revolución de 1905 condujo a algunas reformas, incluido el establecimiento de una Duma (asamblea legislativa), pero todavía no existía una democracia real en Rusia.

**La revolución más famosa de principios del siglo XX, la revolución que sacó a los zares del poder por parte de grupos bolcheviques, como la llaman los rusos: La Revolución de Octubre de 1917.**

La entrada de Rusia en la Primera Guerra Mundial fue inicialmente apoyada por la mayoría de los rusos. Sin embargo, su infraestructura tuvo dificultades para hacer frente a las demandas de la guerra. La industria rusa dependía casi por completo de las importaciones extranjeras. Cuando Alemania y sus aliados turcos bloquearon los puertos orientales de Rusia, sus sistemas ferroviarios, eléctricos y de suministro fallaron. No había suficientes trabajadores para recoger las cosechas y había una grave escasez de alimentos.

El 22 de febrero de 1917, los trabajadores metalúrgicos de Petrogrado (San Petersburgo) se declararon en huelga. Al día siguiente se les unieron mujeres manifestantes que marchaban contra el racionamiento de alimentos. Participaron más manifestantes y huelguistas y alrededor de 200.000 personas llenaron las calles de la ciudad, exigiendo el reemplazo del zar y el fin de la guerra. Al final, se cerró casi toda la industria de Petrogrado. El zar ordenó al comandante de la guarnición de Petrogrado, general Khahalov, que reprimiera los disturbios por la fuerza. Pero las tropas de la ciudad se negaron. Se amotinaron y se unieron a los manifestantes. Habiendo perdido el apoyo del ejército y siguiendo el consejo de sus jefes y ministros del ejército, el zar abdicó para él y su hijo el 2 de marzo de 1917. Su hermano se negó a sucederle en el trono, lo que marcó el fin del régimen zarista.

***La Revolución de Octubre de 1917 en Rusia: El derrocamiento armado del Gobierno Provisional y la llegada al poder del Partido Bolchevique, que proclamó el establecimiento del poder soviético, el inicio de la liquidación del capitalismo y la transición al socialismo.***



## **PARTE II - Revolución de Octubre de 1917**

La Revolución de Octubre fue precedida por la Revolución de Febrero de 1917, que derrocó a la autocracia. Durante la Revolución de Febrero y después de ella, las masas revolucionarias formaron en todo el país soviets de diputados obreros y soldados, soviets de diputados campesinos, comités de soldados en el ejército de campaña y guarniciones de retaguardia.

Según el Libro de Douglas Murray, cuando Nicolás II abdicó, el Príncipe Lvov estableció un gobierno provisional, que deseaba basar su gobierno del país en el modelo americano. Sin embargo, dio paso al régimen de Kerensky, un socialista supuestamente democrático que tal vez calentó a los comunistas.

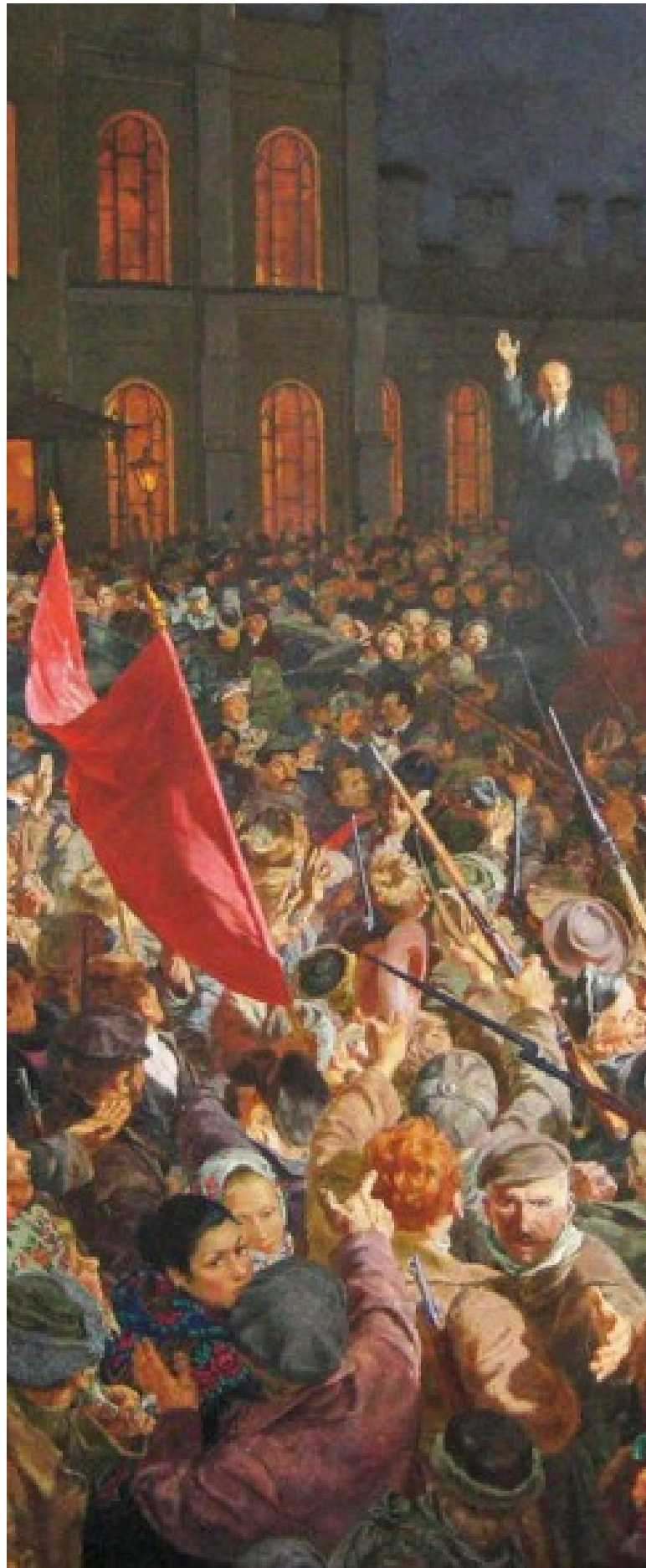
Uno de los mayores patrocinadores de la revolución fue Jacob Schiff, tanto para derrocar a los zares como para derrocar a Kerensky. No únicamente eso, hay evidencia de que fueron socios de J.P. Morgan y socios de Rockefeller.

Bolchevique, (en ruso: "Uno de la mayoría") miembro de un ala del Partido Laborista Socialdemócrata Ruso, dirigido por Vladímir Lenin. Tomaron el nombre de bolcheviques y apodaron a sus oponentes mencheviques ("los de la minoría").



Los bolcheviques se hicieron cada vez más populares entre los trabajadores urbanos y los soldados en Rusia después de la Revolución de febrero (1917), especialmente después de abril, cuando Lenin regresó al país desde Europa con una maleta con dinero estimado entre 5 y 6 millones de dólares en oro, exigiendo una paz inmediata. Y que los consejos de trabajadores, o soviéticos, tomen el poder. Lenin, con un único objetivo, instalar la dictadura del proletariado, determinó su propia facción estrictamente organizada, sin embargo, también enajenó a muchos de sus compañeros bolcheviques, que deseaban llevar a cabo actividades no revolucionarias o que no estaban de acuerdo con Lenin sobre tácticas políticas y la infalibilidad del proletariado el marxismo ortodoxo.

El levantamiento se programó para coincidir con el inicio de los trabajos del Segundo Congreso de los Sóviets de Diputados Obreros, Campesinos y Soldados y comenzó en Petrogrado la noche del 6 al 7 de noviembre (24 y 25 de octubre, estilo antiguo) de 1917. Además de los bolcheviques, también participaron otros partidos de izquierda. Desde el principio, los rebeldes lograron aislar al gobierno, impidiendo que se acercaran unidades leales a él. En primer lugar, se confiscaron puentes, oficinas de correos, telégrafos, estaciones de ferrocarril, una central eléctrica y el Banco Estatal. En la mañana del 7 de noviembre (25 de octubre, estilo antiguo), toda la ciudad, a excepción del Palacio de Invierno, estaba en manos de los insurgentes. El jefe del Gobierno Provisional, Alexander Zelenski, huyó de la ciudad para reunir tropas leales a él.



En la mañana del 7 de noviembre se publicó la proclamación de Lenin "A los ciudadanos de Rusia", en la que anunciaba la transferencia del poder al Sóviet de Petrogrado. En la tarde del 7 de noviembre, los insurgentes ocuparon el Palacio Mariinsky, donde se encontraba el Preparlamento, y lo disolvieron; Los marineros ocuparon el Puerto Militar y el Almirantazgo Principal, donde estaba encarcelado el Estado Mayor Naval. En la noche del 7 al 8 de noviembre (25 y 26 de octubre, estilo antiguo), a la señal del crucero Aurora, destacamentos revolucionarios tomaron el Palacio de Invierno y arrestaron al Gobierno Provisional. La revuelta se desarrolló casi sin derramamiento de sangre. Únicamente durante el asedio del Palacio de Invierno se escucharon disparos de rifle y truenos de artillería.

Inmediatamente después de la Revolución de Octubre, los bolcheviques se negaron a compartir el poder con otros grupos revolucionarios, con excepción de los sociales revolucionarios de izquierda; en última instancia, suprimieron todas las organizaciones políticas rivales. Cambiaron su nombre por el del Partido Comunista Ruso (de bolcheviques) en marzo de 1918; al Partido Comunista de Toda la Unión (de los bolcheviques) en diciembre de 1925; y al Partido Comunista de la Unión Soviética en octubre de 1952.

***El 17 de julio de 1918, la familia imperial rusa de los Romanov fue ejecutada por miembros de la dirección bolchevique. El zar Nicolás II, su esposa y sus cinco hijos se fusilaron en la Casa Ipatiev de Ekaterimburgo, donde estaban bajo arresto domiciliario tras la Revolución Rusa de 1917.***

<https://www.britannica.com/biography/Abram-Moiseyevich-Deborin>  
<https://www.iwm.org.uk/history/what-was-the-february-revolution>  
<https://ru.wikipedia.org/wiki> <https://ria.ru/20181107/1532181897.html> Libro de Garry Allen - Ideología política y conspiraciones /CIA-RDP78-03061A000400010005-3.pdf

# ROMANOV



Familia Romanov en imagen coloreada - Divulgación / Klimbim





# Matrioska

## Familia, esperanza y el ciclo de la vida.

La pronunciación de la palabra "Matrioska" puede ser un desafío para los hablantes de portugués, especialmente debido al sonido "ch" que no existe en el idioma. La forma más extendida en Occidente, "matrióska", en la que la "s" suena como "z", es incorrecta. La pronunciación correcta es "matriôchka", y la "ch" suena como la "x" portuguesa.

La dificultad con la pronunciación es comprensible, ya que el sonido "ch" ruso no es equivalente a ningún sonido en portugués. Un consejo para pronunciarlo correctamente es intentar imitar el sonido "tch" en inglés, como en la palabra "church".

Otro consejo es prestar atención a la pronunciación de los hablantes nativos de ruso en vídeos o audios en línea.

La muñeca rusa, que actualmente es uno de los objetos más famosos del mundo, se diseñó originalmente como un juguete infantil, pero con el tiempo se convirtió en algo más simbólico.

POR RODRIGO ABRAHÃO

Cada muñeco contiene la representación de una generación, simbolizando ascendencia y descendencia. Al unir los muñecos, visualizamos el linaje familiar, desde las raíces más antiguas hasta los brotes más jóvenes. Las Matrioskas nos recuerdan la importancia de la familia, el vínculo entre sus miembros y la historia que los une.



El muñeco más pequeño, escondido dentro de todos los demás, representa la esperanza. Simboliza el futuro, nuevas posibilidades y la promesa de un nuevo comienzo. Las Matrioskas nos invitan a tener fe en el futuro, incluso en tiempos difíciles.



Los muñecos, en su forma circular, representan el ciclo de la vida, con sus inicios, finales y comienzos. El muñeco más grande, que contiene a todos los demás, simboliza la sabiduría y la experiencia acumulada a lo largo de la vida. Los más pequeños, a su vez, representan la inocencia y vitalidad de la juventud. Matrioskas nos invitan a reflexionar sobre el carácter cíclico de la vida y la importancia de disfrutar cada momento.



La primera Matryoska se creó en 1890 por el artesano ruso Sergei Maliutin. Su inspiración provino de las muñecas japonesas llamadas "Fukuruma" u "Okiagari-koboshi", que también encajaban a la perfección. El nombre "Matryoska" es un diminutivo de "Matryona", un nombre femenino popular en la Rusia del siglo XIX, "mamá", "dama respetable" o "madre de una familia numerosa".



“  
La primera Matrioska se creó en 1890 por el artesano ruso Sergei Maliutin. Su inspiración provino de las muñecas japonesas llamadas "Fukuruma" u "Okiagari-koboshi", que también encajaban a la perfección. El nombre "Matrioska" es un diminutivo de "Matryona", un nombre femenino popular en la Rusia del siglo XIX, "mamá", "dama respetable" o "madre de una familia numerosa".  
”







### **Curiosidades:**

La "Matriochka" más grande del mundo está en China. Cerca de la frontera entre Rusia y China, en la ciudad china de Manzhouli, hay un centro comercial y un parque de diversiones llamado "Matriochka", que tiene la muñeca rusa más grande del mundo. Según los datos oficiales. Tiene 30 metros de altura.

La "matriochka" principal está rodeada por ocho muñecas más pequeñas y 200 figuras aún más pequeñas. Además, la gran mayoría de las "matriochkas" modernas también se fabrican en China.

### **El doble significado**

Los artistas rusos jugaron a menudo con el concepto de "matriochka" para incluir la ironía en sus creaciones. Incluso antes de la Revolución, había muñecos como los de los novios con MUCHOS familiares dentro. En 1912, para celebrar el centenario de la Guerra Patria de 1812, se fabricaron matriochkas de Kutuzov y Napoleón con sus ejércitos en su interior. Después de la Perestroika, los artesanos comenzaron a crear muñecas rusas que representaban a políticos famosos de todo el mundo. Es muy fácil encontrar "matriochkas" de Lenin, Trump y Putin en las tiendas de souvenirs locales.

### **La clave para una "matriochka" es elegir la madera adecuada**

Una "matriochka" comienza con la madera adecuada. El árbol más adecuado para hacer la muñeca es el tilo. Sin embargo, algunos fabricantes también utilizan madera de abedul, álamo, temblón o alerce. El árbol se debe talar a principios de primavera o invierno cuando tiene poca o ninguna savia. La parte inferior de la muñeca está hecha de madera que se ha secado durante dos o tres años. La parte superior está hecha de madera fresca, que se secará más tarde: ¡por eso la muñeca está tan apretada!

# PISANKA

## El antiguo arte de pintar huevos de Pascua.

Los huevos son un símbolo de Pascua en muchas culturas y vienen en diferentes formas: chocolate, hervidos e incrustados en un pastel, o con varios "reellenos" en cáscaras de huevo de pájaro pintadas. El chocolate acaba de darle un nuevo aspecto a una vieja tradición.

El huevo se asocia a menudo con leyendas y mitos sobre la creación del universo. Esto se debe no únicamente a que es la semilla la que contiene el germen vital, sino también a su forma redonda, sin principio ni fin. La gema estaba asociada con el sol, otra fuente de vida. Por estar tan estrechamente vinculado a la vida, la regeneración, el renacimiento, la fertilidad, el vigor y, por supuesto, la primavera, el huevo se ha convertido en un símbolo de la Pascua en toda Europa.



La llegada de la primavera era celebrada por casi todos los pueblos del hemisferio norte, más o menos en la misma época del año que la Pascua judía. Se cree que los propios israelitas, cuando aún eran un pueblo pagano, celebraban estas celebraciones, que con el tiempo se transformaron en la Pascua monoteísta. El inicio de la primavera es la época de reproducción, tanto de aves como de mamíferos como los conejos. La gran cantidad de huevos y/o crías producidas por estos animales pasó a ser vista como un símbolo de la fertilidad que acompaña a esta fase del año. Aunque parezca extraño, la conexión entre conejos o liebres y huevos se hizo porque las madrigueras de estos animales se asemejan, en algunos casos, a nidos de pájaros, lo que llevó a la idea de que los conejos también pondrían huevos. Gracias a estas asociaciones se desarrolló la costumbre de intercambiar huevos de aves (pollo, ganso, pato, avestruz), decorados como obsequio durante las fiestas de Pascua.



Los pysanka, también conocidos como pêsankas, son huevos coloreados a mano con orígenes que se remontan a la época precristiana en la cultura eslava. Su nombre deriva del verbo ucraniano pysaty, que significa "escribir". Y representan vida, salud, fertilidad y prosperidad. Cada símbolo y color utilizado para decorar los huevos tiene un significado específico:

#### Núcleos:

- Rojo: Vida, salud y amor.
- Amarillo: Prosperidad y riqueza.
- Azul: Cielo, agua y protección.
- Verde: Naturaleza, crecimiento y renovación.
- Blanco: Pureza e inocencia.

#### Símbolos:

- Triángulo: Santísima Trinidad.
- Cruz: Fe y protección.
- Estrellas: Esperanza y guía.
- Flores: Belleza y fertilidad.
- Hojas: Crecimiento y abundancia.

La tradición de decorar huevos de Pascua con antiguas técnicas de pintura a mano se ha transmitido de generación en generación. Hacer pysanka es un ritual que implica concentración, fe y positividad.

En Ucrania, las pysanka se consideran un símbolo nacional y cultural. Durante Semana Santa, las familias se reúnen para decorar huevos y celebrar la vida.

#### Fuentes:

Love Design: comodidades de diseño. blog: Arte popular ucraniano de Pascua EL ARTE MILENARIO DE PINTAR HUEVOS DE PASCUA ([alemanhaeamusica.com.br](http://alemanhaeamusica.com.br))







# PERSECUCIÓN RELIGIOSA EN RUSIA

## PUERTAS ABIERTAS

DEBIDO A LOS CONFLICTOS EN DAGUESTÁN, CHECHENIA, INGUSHETIA, KABARDIA-BALKARIA Y KARACHAI-CIRCASSIA Y, FINALMENTE, UCRANIA, MUCHOS RUSOS ABANDONARON LA REGIÓN Y EL NÚMERO DE MIEMBROS DE LA IGLESIA DISMINUYÓ. SIN EMBARGO, DE TODAS LAS COMUNIDADES CRISTIANAS, SON LAS IGLESIAS ORTODOXAS RUSAS LAS QUE EXPERIMENTAN MENOS PROBLEMAS POR PARTE DEL GOBIERNO.

LA ÚLTIMA VEZ QUE RUSIA ESTUVO EN LA LISTA DE VIGILANCIA MUNDIAL (WL)\* FUE EN 2020, PERO PERMANECE EN LA LISTA DE VIGILANCIA. LA PERSECUCIÓN EN RUSIA SURGE DE LA PRESIÓN Y LA VIOLENCIA CONTRA LOS CRISTIANOS EN LAS REGIONES DE MAYORÍA MUSULMANA. ESTO SE DEBE AL HECHO DE QUE LOS LÍDERES LOCALES BUSCAN ASEGURAR EL PREDOMINIO DEL ISLAM. EL PAÍS OCUPA LA POSICIÓN 62 EN EL RANKING.

[LA LISTA MUNDIAL DE PERSECUCIÓN ES UN DOCUMENTO PUBLICADO ANUALMENTE POR PUERTAS ABIERTAS QUE CLASIFICA LOS 50 PAÍSES QUE MÁS PERSIGUEN A LOS CRISTIANOS EN EL MUNDO. SEGÚN LMP2024, EL NÚMERO DE CRISTIANOS QUE ENFRENTAN ALTOS NIVELES DE PERSECUCIÓN Y DISCRIMINACIÓN DEBIDO A SU FE HA SUPERADO LOS 365 MILLONES. ES DECIR, UNO DE CADA SIETE CRISTIANOS EN EL MUNDO SE PERSIGUE].

LAS IGLESIAS NO REGISTRADAS QUE PARTICIPAN EN LA EVANGELIZACIÓN PUEDEN ENFRENTAR OBSTÁCULOS EN FORMA DE VIGILANCIA E INTERROGATORIOS POR PARTE DE LAS AUTORIDADES LOCALES. SIN EMBARGO, SON LOS CRISTIANOS NATIVOS DE ORIGEN MUSULMÁN EN REGIONES DE MAYORÍA MUSULMANA QUIENES SOPORTAN LA PEOR PARTE DE LA PERSECUCIÓN, TANTO A MANOS DE FAMILIARES Y AMIGOS COMO DE LA COMUNIDAD LOCAL. EN ALGUNAS ZONAS NECESITAN MANTENER SU FE EN SECRETO POR MIEDO A SER ATACADOS Y POSIBLEMENTE ASESINADOS.

SEGÚN RITA\*, CRISTIANA RUSA, LÍDER DE UNA IGLESIA DOMÉSTICA CLANDESTINA, LA EVANGELIZACIÓN ESTÁ PROHIBIDA EN EL PAÍS Y SE VE COMO UNA FORMA DE PROSELITISMO Y DE APROPIACIÓN DE LA CULTURA OCCIDENTAL. VIVE BAJO CONSTANTE VIGILANCIA Y SUFRE CONTINUAS AMENAZAS. “MI VIDA ESTÁ EN LAS MANOS DE DIOS; CADA ASPECTO DE MI VIDA ESTÁ EN TUS MANOS, INCLUIDA MI SEGURIDAD”, DICE EL CRISTIANO.



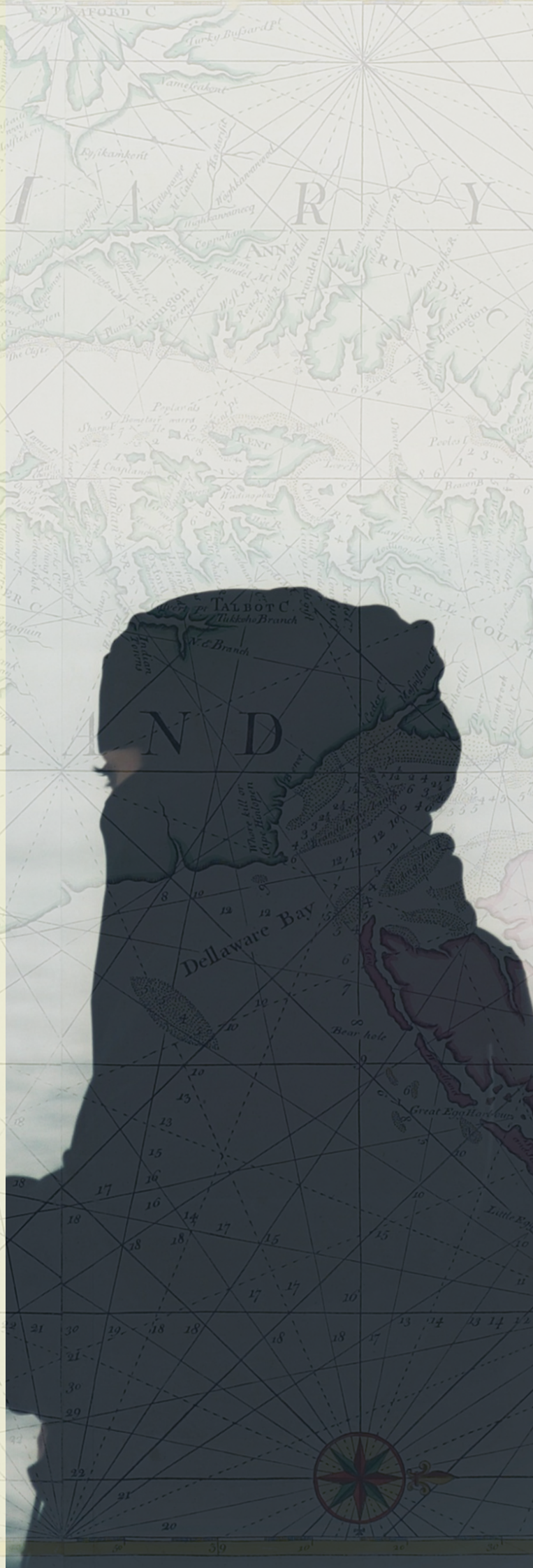
# ¿CÓMO SE PERSIGUE A LAS MUJERES EN RUSIA?

LAS MUJERES CRISTIANAS MÁS VULNERABLES EN RUSIA SON LAS DE ORIGEN MUSULMÁN. EN LAS REGIONES MUSULMANAS DE RUSIA, LA VIDA COTIDIANA SE BASA EN LA RELIGIÓN, LO QUE OTORGA A LAS MUJERES UN ESTATUS DE OBEDIENCIA INFERIOR AL DE LOS HOMBRES EN LA FAMILIA. POR LO TANTO, UNA MUJER NO PUEDE ELEGIR LIBREMENTE SU PROPIA RELIGIÓN Y SE PERSEGUIRÁ SI DECIDE SEGUIR A JESÚS.

CUANDO SE DESCUBRE LA FE CRISTIANA, LO PRIMERO QUE HACE LA FAMILIA ES ENCERRARLA EN CASA Y EJERCER MUCHA PRESIÓN SOBRE ELLA PARA QUE REGRESE AL ISLAM. EN EL CÁUCASO NORTE, Y EN MENOR MEDIDA EN LA REGIÓN CENTRAL DEL VOLGA, LAS MUJERES CONVERSAS TAMBIÉN CORREN EL RIESGO DE SER SECUESTRADAS Y CASADAS CON UN MUSULMÁN, ESPECIALMENTE SI SE HACEN ARREGLOS PREMATRIMONIALES ANTES DE LA CONVERSIÓN. SIN EMBARGO, ESTOS CASOS SON RELATIVAMENTE RAROS.

LOS CONVERSOS TAMBIÉN PUEDEN SUFRIR AMENAZAS, INSULTOS VERBALES, ABUSOS FÍSICOS Y AGRESIONES SEXUALES, PERO ES PROBABLE QUE NO SE DENUNCIEN DEBIDO A UNA CULTURA GENERALIZADA DE VIOLENCIA DOMÉSTICA, EL ESTIGMA QUE RODEA A LA VIOLENCIA SEXUAL Y LA IMPUNIDAD DE LOS PERPETRADORES. UNA MUJER CRISTIANA CASADA PUEDE SER ATACADA FÍSICAMENTE POR SU MARIDO Y OBLIGADA A DIVORCIARSE, AUNQUE NO SE INFORMARON CASOS ESPECÍFICOS EN EL PERÍODO DE INVESTIGACIÓN DE LA ACTUAL LISTA MUNDIAL DE VIGILANCIA.

QUIENES ABANDONAN LA IGLESIA ORTODOXA RUSA (IOR) PARA UNIRSE A OTRA DENOMINACIÓN CRISTIANA TAMBIÉN ENFRENTAN DESAFÍOS POR PARTE DE LA COMUNIDAD DE LA QUE FORMABAN PARTE. GENERALMENTE, SON EXCOMULGADAS Y AISLADAS, ESPECIALMENTE SI SE CASAN CON HOMBRES DE OTRAS DENOMINACIONES, LO QUE PUEDE TRAUMATIZAR A LAS MUJERES CRISTIANAS.





# ¿CÓMO SE PERSIGUE A LOS HOMBRES EN RUSIA?

LAS NUMEROSAS FORMAS DE DISCRIMINACIÓN Y PERSECUCIÓN QUE ENFRENTAN LOS CRISTIANOS EN RUSIA AFECTAN PRINCIPALMENTE A LOS CRISTIANOS DE ORIGEN MUSULMÁN EN REGIONES PREDOMINANTEMENTE MUSULMANAS. PUEDEN SER AMENAZADOS, ATACADOS, ACOSADOS VERBALMENTE Y NEGADOS EL ACCESO A LOS SERVICIOS COMUNITARIOS.

LOS HOMBRES SE CONSIDERAN LOS CABEZAS DE FAMILIA Y SUELEN SER TAMBIÉN LOS PRINCIPALES PROVEEDORES FINANCIEROS; ESTO SIGNIFICA QUE CUANDO UN CRISTIANO PIERDE SU TRABAJO DEBIDO A LA PERSECUCIÓN, TODA SU FAMILIA SUFRIRÁ LAS CONSECUENCIAS.

LAS EMPRESAS PROPIEDAD DE CRISTIANOS TAMBIÉN PUEDEN ENFRENTAR PROBLEMAS OCASIONALES. POR EJEMPLO, NO SON INFRECUENTES LAS VISITAS MÁS FRECUENTES DE FUNCIONARIOS COMO LOS BOMBEROS Y EL DEPARTAMENTO DE SALUD.

LOS HOMBRES TAMBIÉN SUFREN PRESIÓN ECONÓMICA, YA QUE SE VEN OBLIGADOS A PAGAR MULTAS Y SER ENCARCELADOS. EL ESTADO CONSIDERA QUE LOS PASTORES Y LÍDERES ECLESIAÍSTICOS QUE NO PERTENECEN AL IOR SON LOS OBJETIVOS PRINCIPALES PARA EJERCER UNA FUERTE PRESIÓN SOBRE LA COMUNIDAD CRISTIANA EN GENERAL.

CUANDO LAS IGLESIAS SE INVADEN, LOS LÍDERES SE DETIENEN, INTERROGADOS Y MULTADOS. ESTO A MENUDO TIENE UN EFECTO NEGATIVO EN CONGREGACIONES ENTERAS Y PUEDE RESULTAR EN LA PROPAGACIÓN DEL MIEDO ENTRE LOS MIEMBROS DE LA IGLESIA. LAS ACUSACIONES TÍPICAS CONTRA LOS LÍDERES DE LA IGLESIA INCLUYEN “DISTRIBUIR LITERATURA RELIGIOSA” Y “LLEVAR A CABO UNA ACTIVIDAD MISIONERA NO ESPECIFICADA”.



## ¿QUIÉN PERSIGUE A LOS CRISTIANOS EN RUSIA?

LOS TIPOS DE PERSECUCIÓN A LOS CRISTIANOS EN RUSIA SON: PARANOIA DICTATORIAL, OPRESIÓN ISLÁMICA, OPRESIÓN DE CLANES Y PROTECCIONISMO CONFESIONAL. EL TÉRMINO “TIPO DE PERSECUCIÓN” SE UTILIZA PARA DESCRIBIR DIFERENTES SITUACIONES QUE PROVOCAN HOSTILIDAD HACIA LOS CRISTIANOS. LAS FUENTES DE PERSECUCIÓN DE LOS CRISTIANOS EN RUSIA SON: FUNCIONARIOS GUBERNAMENTALES, CIUDADANOS Y BANDAS, PARTIDOS POLÍTICOS, LÍDERES DE GRUPOS ÉTNICOS, LÍDERES RELIGIOSOS NO CRISTIANOS, FAMILIARES Y LÍDERES RELIGIOSOS CRISTIANOS. LAS “FUENTES DE PERSECUCIÓN” SON LOS CONDUCTORES/EJECUTORES DE LAS HOSTILIDADES, VIOLENTAS O NO VIOLENTAS, CONTRA LOS CRISTIANOS. SUELEN SER GRUPOS MÁS PEQUEÑOS (RADICALES) DENTRO DEL GRUPO MÁS AMPLIO DE PARTIDARIOS DE UNA COSMOVISIÓN PARTICULAR. LA GUERRA CONTRA UCRAJINA HA HECHO SUFRIR AÚN MÁS A LOS CRISTIANOS DE AMBOS PAÍSES, CON UN CONFLICTO QUE YA DURÓ DOS AÑOS (24/2).

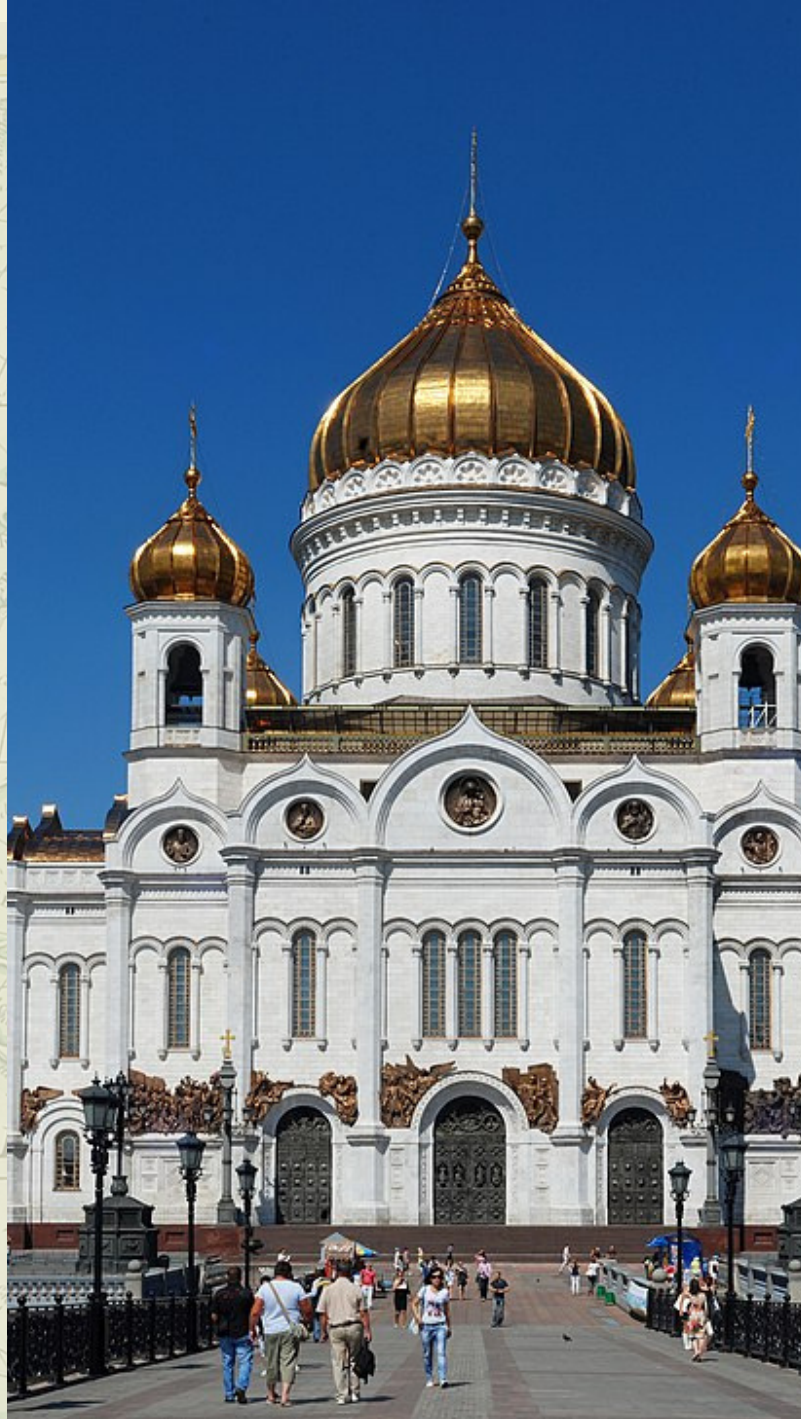


# ¿CÓMO ES LA IGLESIA EN UCRANIA Y RUSIA?

LA IGLESIA ORTODOXA DE RUSIA Y UCRANIA TIENE LA MISMA POSICIÓN RESPECTO AL CONFLICTO ENTRE AMBOS PAÍSES, EN AMBOS PAÍSES, UCRANIA Y RUSIA, LA IGLESIA ORTODOXA TIENE UNA FUERTE PRESENCIA. UNA GRAN DIFERENCIA ENTRE LA SITUACIÓN ACTUAL EN UCRANIA Y LOS DÍAS DE LA OCUPACIÓN SOVIÉTICA ES QUE LA RUSIA DEL PRESIDENTE VLADIMIR PUTIN NO ES UN ESTADO ATEO. EN REALIDAD, PARA AFIRMAR SU NACIONALISMO, PUTIN SE HA ACERCADO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS A LA IGLESIA ORTODOXA RUSA.

A PESAR DE ESTO, LOS LÍDERES DE LA IGLESIA ORTODOXA A MENUDO DESAPRUEBAN LA PRESENCIA DE OTRAS DENOMINACIONES, INCLUIDOS LOS BAPTISTAS Y LOS CATÓLICOS ROMANOS, EN UNA REGIÓN QUE CONSIDERAN LEGÍTIMAMENTE SUYA. TAMBIÉN HAY MALESTAR EN UCRANIA, DONDE LA IGLESIA ORTODOXA RUSA ESTÁ PRESENTE DESDE HACE MÁS DE MIL AÑOS. SIN EMBARGO, TIENE UNA RIVAL.

LA IGLESIA ORTODOXA UCRANIANA EXISTE DESDE HACE APROXIMADAMENTE 500 AÑOS. Y EN 2018, FUE RECONOCIDA OFICIALMENTE POR EL PATRIARCADO ECUMÉNICO DE CONSTANTINOPLA COMO UNA IGLESIA ORTODOXA LEGÍTIMA POR DERECHO PROPIO, CORTANDO FINALMENTE LOS LAZOS CON EL PATRIARCADO DE MOSCÚ. LA RELACIÓN ENTRE LAS DOS CORRIENTES DEL CRISTIANISMO ORTODOXO NO ES CORDIAL, COMO RECUERDA ALAN HALL, QUE FUE PRESIDENTE DE DESARROLLO INTERNACIONAL DE PUERTAS ABIERTAS EN LA ÉPOCA DEL TELÓN DE ACERO. “PUEDO DECIR QUE, SEGÚN MI EXPERIENCIA DURANTE ESOS AÑOS, NO HABÍA AMOR ENTRE LAS IGLESIAS ORTODOXAS RUSAS Y UCRANIANAS”, EXPLICA.



SEGÚN UN ANALISTA DE PERSECUCIÓN DE PUERTAS ABIERTAS, ESTO PODRÍA CAUSAR PROBLEMAS. LO QUE PODRÍA SUCEDER SI UCRANIA VUELVE A ENTRAR BAJO EL DOMINIO RUSO ES QUE LA IGLESIA ORTODOXA UCRANIANA SE VERÁ PRESIONADA PARA UNIRSE CON MOSCÚ. SIN EMBARGO, NO CREE QUE LA IGLESIA ORTODOXA RUSA MANTENGA HOY EN RUSIA LA MISMA INFLUENCIA QUE EN LA ÉPOCA ZARISTA. 70 AÑOS DE COMUNISMO ATEO HAN ELIMINADO GRAN PARTE DE LA ANTIGUA INFLUENCIA QUE LA IGLESIA ORTODOXA RUSA EJERCÍA SOBRE LOS ORGANISMOS ESTATALES. ADEMÁS, PUTIN NUNCA LA RECONOCIÓ COMO LA IGLESIA OFICIAL DEL ESTADO.



## **IGLESIAS EN UNIDAD**

**A PESAR DE TODO, LA ACTUAL INVASIÓN PARECE LLEVAR A AMBAS CORRIENTES ORTODOXAS, JUNTO CON TODA LA IGLESIA DE CRISTO EN UCRANIA, A UNIRSE MÁS. LAS DECLARACIONES DE LAS IGLESIAS ORTODOXAS RUSA Y UCRANIANA CONDENARON LA INVASIÓN. LA IGLESIA ORTODOXA GRIEGA Y LA IGLESIA CATÓLICA ROMANA DIJERON LO MISMO. LOS BAUTISTAS PIDIERON ORACIÓN. EN ESTO TODOS ESTÁN DE ACUERDO: NINGUNA COMUNIDAD CRISTIANA APOYA A MOSCÚ.**

**UNA CUESTIÓN SOBRE LA QUE NO HAY ACUERDO OFICIAL ES CÓMO DEBERÍAN REACCIONAR LOS CRISTIANOS UCRANIANOS ANTE LA INVASIÓN. LOS CIUDADANOS COMUNES Y CORRIENTES ESTÁN EMPUÑANDO ARMAS Y CÓCTELES MOLOTOV, PERO ¿QUÉ PAPEL DEBERÍAN DESEMPEÑAR LOS CRISTIANOS? “NECESITAMOS URGENTEMENTE ORACIÓN PARA QUE LOS CRISTIANOS DE UCRANIA ESCUCHEN LA VOZ DEL SEÑOR. QUE RECIBAN DIRECCIÓN Y SABIDURÍA EN ESTA SITUACIÓN Y SE MANTENGAN FIRMES, DIFUNDIENDO EL EVANGELIO A PESAR DE TODO LO QUE SUCEDE A SU ALREDEDOR”, DICE ALAN.**

**EL PASTOR VICTOR PUNIN, QUE TRABAJA EN KIEV, DIJO QUE LA MAYORÍA DE LOS CRISTIANOS QUE CONOCE EVITAN CUALQUIER CONFRONTACIÓN VIOLENTA. “YO DIRÍA QUE LA MAYORÍA DE ELLOS NO QUERRÍAN EMPUÑAR UN ARMA NI MATAR A OTROS. PREFERIRÍAN ABANDONAR UCRANIA”.**

**ALAN AFIRMA ADEMÁS QUE AUNQUE LA IGLESIA SE LIBERÓ DE LA PERSECUCIÓN SOVIÉTICA EN 1990, SU COMPROMISO APASIONADO CON EL EVANGELIO NO FUE BORRADO POR LA RELATIVA FACILIDAD DE LAS DÉCADAS SIGUIENTES. “CREO QUE LA GENTE PERMANECERÁ EN LA FE Y NO IMPORTA CUÁN JÓVENES O VIEJOS SEAN, LA IGLESIA PERMANECERÁ. ELLA CRECERÁ Y SEGUIRÁ VIVIENDO SUS CONVICCIONES CRISTIANAS”.**





# RUSIA FIGURA ENTRE LOS PEORES VIOLADORES DE LA LIBERTAD RELIGIOSA

LOS CRISTIANOS NATIVOS Y LOS EX MUSULMANES SON LOS QUE MÁS SUFREN. RUSIA SE INCLUYÓ EN LA LISTA DE PAÍSES DE ESPECIAL PREOCUPACIÓN, ELABORADA A TRAVÉS DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO DE ESTADOS UNIDOS. CADA AÑO, EL DEPARTAMENTO DE ESTADO DE LOS ESTADOS UNIDOS PUBLICA SU LISTA DE PAÍSES DE PARTICULAR PREOCUPACIÓN O CPC. SE TRATA DE PAÍSES QUE, A JUICIO DEL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS, PRACTICAN O TOLERAN VIOLACIONES SISTEMÁTICAS, CONTINUAS Y FLAGRANTES DE LA LIBERTAD RELIGIOSA.

LOS CRISTIANOS NATIVOS EX MUSULMANES SON LOS QUE MÁS SIENTEN EL PESO DE LA PERSECUCIÓN TANTO POR PARTE DE FAMILIARES Y AMIGOS COMO DE LA COMUNIDAD LOCAL Y, EN ALGUNAS ZONAS, TIENEN QUE MANTENER SU FE EN SECRETO POR MIEDO A SER EJECUTADOS. LAS FAMILIAS, AMIGOS Y ALDEANOS MUSULMANES EJERCEN PRESIÓN ESPECIALMENTE SOBRE LOS CONVERSOS EN LAS REGIONES MUSULMANAS, MIENTRAS QUE EL GOBIERNO IMPONE RESTRICCIONES A LAS ACTIVIDADES DE LA IGLESIA.

LA APROBACIÓN DE UNA LEGISLACIÓN ANTITERRORISTA EN RUSIA EN JULIO DE 2016 DIO LUGAR A UNA PROHIBICIÓN TOTAL DE LOS TESTIGOS DE JEHOVÁ A PRINCIPIOS DE 2017. LAS RESTRICCIONES IMPUESTAS POR ESTA LEGISLACIÓN AFECTAN CADA VEZ MÁS A LOS CRISTIANOS FUERA DE LA IGLESIA ORTODOXA RUSA. CUALQUIER CONEXIÓN QUE LOS CRISTIANOS EN RUSIA TENGAN CON IGLESIAS Y ORGANIZACIONES EN EL EXTRANJERO ESTÁ BAJO VIGILANCIA Y LIMITACIONES CADA VEZ MAYORES.

ALLÍ, LAS IGLESIAS NO REGISTRADAS ACTIVAS EN LA EVANGELIZACIÓN PUEDEN ENFRENTAR DIFICULTADES E INTERROGATORIOS POR PARTE DE LAS AUTORIDADES LOCALES. UN INVESTIGADOR DE PUERTAS ABIERTAS DIJO QUE ES SORPRENDENTE LA DECISIÓN DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO DE ESTADOS UNIDOS DE DESIGNAR A RUSIA COMO UN PAÍS DONDE OCURREN VIOLACIONES SISTEMÁTICAS Y ATROCES DE LA LIBERTAD RELIGIOSA.





## ¿QUÉ PIENSAN LOS CRISTIANOS RUSOS SOBRE LA GUERRA CONTRA UCRANIA?

CRISTIANA RUSA COMPARTE SU PUNTO DE VISTA SOBRE EL CONFLICTO DE SU PAÍS CON UCRANIA. ¿ES POSIBLE QUE LOS CRISTIANOS AMEN CUANDO ÚNICAMENTE HAY ODIO POR TODOS LADOS? ESTA ES LA REALIDAD PARA LOS CRISTIANOS QUE VIVEN EN RUSIA. ENTRE ELLOS SE ENCUENTRA OLYA\*, UNA CRISTIANA QUE COMPARTIÓ SU PUNTO DE VISTA SOBRE LA GUERRA CONTRA UCRANIA. DURANTE LA CONVERSACIÓN, HABLÓ SOBRE ELLA MISMA, SU FAMILIA Y SU IGLESIA EN MEDIO DE LA DIFÍCIL REALIDAD ACTUAL. SEGÚN EL CRISTIANO, ESTÁN EN CONTRA DE LA GUERRA Y REZAN PARA QUE DIOS INTERVENGA Y PONGA FIN A LA VIOLENCIA. [ENTREVISTA REALIZADA EN MAYO DE 2022. EL CRISTIANO YA NO SE LOCALIZÓ PARA ACTUALIZAR ESTOS DATOS] UNA DE LAS DIFICULTADES QUE ENFRENTAN LOS CRISTIANOS RUSOS ES EL ODIO QUE PROVIENE DE TODAS PARTES DEL MUNDO A CAUSA DEL CONFLICTO.

## PUERTAS ABIERTAS: OLYA, ¿CÓMO VES LA SITUACIÓN EN LA GUERRA ENTRE RUSIA Y UCRANIA? ¿CÓMO TE SIENTES COMO CRISTIANO?

AL PRINCIPIO, MI FAMILIA Y YO NO CREÁAMOS QUE ESTO FUERA CIERTO. ¡PARECÍA TAN LOCO E IMPOSIBLE! CIERTAMENTE, ESTAMOS EN CONTRA DE LA GUERRA Y ORAMOS PARA QUE DIOS INTERVENGA Y PONGA FIN A LA VIOLENCIA. ES MUY DIFÍCIL ACEPTAR QUE NUESTRO PAÍS HAYA INICIADO UNA GUERRA Y ESTÉ “DESTRUYENDO LA CASA DE ALGUIEN”. OTRA COSA DIFÍCIL DE ACEPTAR ES QUE ESTO PODRÍA TENER GRAVES CONSECUENCIAS EN TODO EL MUNDO.

LA PRIMERA SEMANA FUE MUY DIFÍCIL PARA MÍ, LLORÉ TODOS LOS DÍAS CUANDO ME ENTERÉ DE LA SITUACIÓN A TRAVÉS DE LOS MEDIOS Y REDES SOCIALES. HABLARON DE LA VIOLENCIA, DEL SUFRIMIENTO DE LOS UCRANIANOS, DE LOS REFUGIADOS Y DE LOS MUERTOS. TAMBIÉN ESCUCHÉ QUE LOS CRISTIANOS Y LAS IGLESIAS ESTÁN SUFRIENDO POR LA GUERRA. ESTO ME HIZO LLORAR, SUFRIR Y ORAR CONSTANTEMENTE. NO PUDE ENCONTRAR LA PAZ.

## PUERTAS ABIERTAS: ¿CÓMO RESPONDIERON USTED Y OTROS CRISTIANOS? ¿QUE HICIERON?

ORGANIZAMOS ORACIONES EN NUESTRAS IGLESIAS Y CREAMOS CADENAS DE ORACIÓN. GRUPOS DE MIEMBROS DE LA IGLESIA ORARON DÍA Y NOCHE Y MUCHOS AYUNARON. NO PODEMOS DETENER LA GUERRA NI HACER NOS OÍR. NO PODEMOS ORGANIZAR UNA REVUELTA CONTRA NUESTRO PRESIDENTE Y NUESTRO GOBIERNO; DESPUÉS DE TODO, COMO CRISTIANOS, TENEMOS QUE BENDECIRLOS, AUNQUE ESTEMOS EN CONTRA DE LO QUE HACEN. CREEMOS QUE HAY OTRA MANERA, UNA VÍA DIPLOMÁTICA, DE LLEGAR A UN ACUERDO.

ADEMÁS, EN NUESTRA IGLESIA RECAUDAMOS FONDOS PARA LOS CRISTIANOS UCRANIANOS Y LOS ENVIAMOS A TRAVÉS DE UN MIEMBRO DE LA IGLESIA QUE TENÍA PARIENTES DE ESE LADO. LA IGLESIA ESTABA MUY AGRADECIDA, DESPUÉS DE TODO HAY VARIAS PERSONAS DISCAPACITADAS. COMPARTIERON QUE EL RECURSO LLEGÓ EN EL MOMENTO ADECUADO Y CON ÉL REALIZARON COMPRAS PARA LOS MIEMBROS DE LA IGLESIA. TODAVÍA PLANEAMOS RECAUDAR MÁS RECURSOS, PERO POR EL MOMENTO NO PODEMOS TRANSFERIRLOS; DESPUÉS DE TODO, LA FRONTERA ESTÁ CERRADA. ORAMOS PARA QUE HAYA UNA OPORTUNIDAD DE REALIZAR LA TRANSFERENCIA.



Foto: EFE/EPA/YONHAP



**PUERTAS ABIERTAS: ¿QUÉ TIPO DE PROBLEMAS NECESITAS ENFRENTAR AHORA?**

UNA CUESTIÓN QUE RESULTA MUY DIFÍCIL PARA NOSOTROS, LOS CRISTIANOS RUSOS, ES SENTIR EL ODIOS QUE VIENE DE TODAS PARTES DEL MUNDO. ESTO NOS HACE SENTIR CULPABLES, AUNQUE SEPAMOS QUE NO LO SOMOS. NO HEMOS PEDIDO ESTA GUERRA, NO LA APOYAMOS Y ESTAMOS TOTALMENTE EN CONTRA DE ESTA VIOLENCIA. PERO ADEMÁS DE LAS DIVERSAS RESTRICCIONES, TAMBIÉN DEBEMOS ABORDAR LAS SANCIONES Y EL ODIOS. VEMOS GENTE SUFRIENDO Y MURIENDO EN AMBOS LADOS MIENTRAS LOS POLÍTICOS HACEN COSAS MALAS.

ALGUNOS PARIENTES CERCANOS, UNA FAMILIA CRISTIANA CON NIÑOS PEQUEÑOS, ESTÁN MUY ESTRESADOS PORQUE SUS HIJOS PUEDEN SER RECLUTADOS EN EL EJÉRCITO Y ENVIADOS A LA GUERRA EN LOS PRÓXIMOS MESES. EN PRIMER LUGAR, SE PREOCUPAN POR SUS HIJOS, PERO TAMPOCO QUIEREN VERLOS LUCHAR CONTRA SUS HERMANOS, MATANDO GENTE EN SU PROPIO PAÍS EN ESTA BATALLA SIN SENTIDO.

**PUERTAS ABIERTAS: ¿CÓMO LE GUSTARÍA QUE LOS CRISTIANOS ORARAN POR USTED, SU FAMILIA Y OTROS CRISTIANOS EN SU PAÍS?**

EN PRIMER LUGAR, QUIERO EXPRESAR MI GRATITUD A TODOS LOS QUE ORAN POR ESTA SITUACIÓN, YA SEA POR LOS CIUDADANOS Y LAS IGLESIAS DE UCRAINA O POR NUESTRO PAÍS. ¡MUCHAS GRACIAS! LAS ORACIONES SON MUY NECESARIAS EN ESTOS MOMENTOS. POR FAVOR SIGUE ORANDO. PUEDES AYUDARNOS REZANDO PARA QUE: LAS FAMILIAS RUSAS QUE HAN PERDIDO A SUS SERES QUERIDOS SE CONSUELEN; NO SE ENVÍAN HOMBRES RUSOS A ESTA GUERRA; MI FAMILIA Y YO SENTIMOS LA PAZ Y LA PROTECCIÓN DE DIOS; QUE DIOS TRANSFORME EN BIEN ESTA TERRIBLE SITUACIÓN, AUNQUE PAREZCA IMPOSIBLE, TRANSFORME EL ODIOS EN AMOR. ÉL ES TODOPODEROSO Y PUEDE HACER MUCHO MÁS DE LO QUE PODEMOS IMAGINAR, PUEDE CAMBIAR ESO.

**PUERTAS ABIERTAS: ¿A QUÉ SE ENFRENTAN USTED Y SU FAMILIA AHORA?**

LA PRIMERA SEMANA FUE LA MÁS DURA. HABÍA TANTAS PREGUNTAS, MUCHAS NOTICIAS Y TODAS PARECÍAN MENTIR. EL AUMENTO DE LA VIOLENCIA, LA MUERTE Y EL ODIOS ME DEJARON MUY TRISTES Y LLORANDO. ADEMÁS, TAMBIÉN NOS ENFRENTAMOS A MUCHOS PROBLEMAS DEBIDO A LAS SANCIONES Y NO ES FÁCIL ABORDAR LAS CUESTIONES ECONÓMICAS EN LA VIDA DIARIA. VEMOS QUE ESTO NO AFECTA A QUIENES ORQUESTARON LA GUERRA, ES DECIR, A LOS POLÍTICOS. ÚNICAMENTE CASTIGAN A CIVILES COMUNES Y CORRIENTES.

UNA DE LAS COSAS MÁS DIFÍCILES PARA MÍ FUE PREOCUPARME POR MI FAMILIA, POR EL HECHO DE QUE MIS PARIENTES SE RECLUTARON EN EL EJÉRCITO Y ENVIADOS A LA GUERRA. ENTENDÍ QUE NO PODÍA QUEDARME EN ESTA LOCURA, ENTONCES ME DEDIQUÉ A LA ORACIÓN Y A LAS ESCRITURAS, YA SEA SOLA O CON MI FAMILIA: MI ESPOSO Y MIS TRES HIJOS. DIOS ES FIEL Y NOS HA DADO PAZ.

AHORA ESTOY SEGURO DE QUE NO DEBERÍA SENTIRME CULPABLE. DIOS MANTIENE TODO BAJO CONTROL, INCLUSO SIN QUE ENTENDAMOS POR QUÉ SUCEDE ESTO. NOS ADVIERTE SOBRE TALES SITUACIONES EN LAS ESCRITURAS, COMO EN MATEO 24:6: "OIRÉIS DE GUERRAS Y RUMORES DE GUERRAS, PERO NO TEMÁIS. ES NECESARIO QUE TALES COSAS SUCEDAN... SÉ QUE DIOS NOS PROTEGE A MÍ Y A MI FAMILIA Y PROVEE PARA TODAS NUESTRAS NECESIDADES. DIOS NOS ENSEÑÓ A TRAVÉS DE ESTA TERRIBLE SITUACIÓN QUE NO DEBEMOS ESTAR TRISTES POR EL ODIOS QUE NOS RODEA. PODEMOS AMAR, COMO ÉL NOS DEJÓ UN EJEMPLO. ESTO NO SIGNIFICA QUE A MI FAMILIA Y A MÍ YA NO NOS IMPORTE, ESO ES IMPOSIBLE. TODAVÍA ESTAMOS LIDIANDO CON LA TRISTEZA Y LA PREOCUPACIÓN DEBIDO A LOS ACONTECIMIENTOS DIARIOS, PERO AHORA YA NO NOS SENTIMOS PERDIDOS NI FRUSTRADOS.



## **CINCO MANERAS DE ORAR POR LOS CRISTIANOS EN UCRANIA Y RUSIA HOY**

TÓMESE EL TIEMPO PARA INTERCEDER POR LOS CRISTIANOS QUE VIVEN EN MEDIO DE ESTA NUEVA ZONA DE CONFLICTO. DESPUÉS DE LA INVASIÓN RUSA DE UCRANIA, LA REALIDAD DE LA GUERRA ESTÁ CONSTANTEMENTE ANTE NOSOTROS, YA SEA EN LAS NOTICIAS QUE VEMOS EN NUESTRAS COMPUTADORAS, TELEVISORES, TELÉFONOS CELULARES O RADIOS. AHORA, MÁS QUE NUNCA, DEBEMOS ORAR POR ESTE CONFLICTO QUE, SEGÚN EXPERTOS DE TODO EL MUNDO, PODRÍA TENER RAMIFICACIONES DEVASTADORAS. AQUÍ HAY CINCO RAZONES PARA QUE ORES CON TU FAMILIA Y TU IGLESIA POR LOS PAÍSES INVOLUCRADOS:



**1. ORAR POR LA PAZ. EL CONFLICTO ES COMPLICADO Y SIN DUDA REPRESENTA UN DESAFÍO PARA LOS CIUDADANOS –Y CRISTIANOS– EN UCRANIA, RUSIA Y TODA LA REGIÓN, ESPECIALMENTE DONDE RUSIA TODAVÍA MANTIENE UNA INFLUENCIA SIGNIFICATIVA. PIDAMOS QUE LA VIOLENCIA Y LA TENSIÓN LLEGUEN A SU FIN Y QUE LOS LÍDERES DE TODAS LAS PARTES PUEDAN BUSCAR LA DIPLOMACIA Y LA PAZ, DE MANERA QUE PERMITAN A LAS PERSONAS DE TODAS LAS RELIGIONES VIVIR EN LIBERTAD Y PAZ.**

**2. LA PERSECUCIÓN EN RUSIA SURGE DE LA PRESIÓN Y LA VIOLENCIA CONTRA LOS CRISTIANOS EN LAS REGIONES DE MAYORÍA MUSULMANA. ESTO SE DEBE AL HECHO DE QUE LOS LÍDERES LOCALES BUSCAN ASEGURAR EL PREDOMINIO DEL ISLAM. OREMOS PARA QUE LOS CRISTIANOS DE UCRANIA Y RUSIA CONSTRUYAN PUENTES DE AMOR Y ESPERANZA QUE TRASCIENDAN CUALQUIER CONFLICTO ENTRE LOS PAÍSES.**





**3. UNA SERIE DE LEYES INSTITUIDAS EN 2016 POR RUSIA SE UTILIZAN PARA PROCESAR A LOS GRUPOS DE EVANGELIZACIÓN. ALGUNAS DE ESTAS LEYES TAMBIÉN HAN ENTRADO EN VIGOR EN PARTES DE UCRANIA GOBERNADAS POR GRUPOS SEPARATISTAS RESPALDADOS POR RUSIA. CLAMA A DIOS PARA QUE ABRA LOS CORAZONES DE LOS LÍDERES DE RUSIA Y DE LAS ZONAS DE UCRANIA BAJO CONTROL RUSO. NO PROHÍBAN A LOS CRISTIANOS ADORAR A DIOS LIBREMENTE.**

**4. EL APOYO DE RUSIA A LAS REGIONES SEPARATISTAS PREOCUPA A LOS CRISTIANOS DE UCRANIA. EN PARTES DE UCRANIA QUE SE DECLARARON INDEPENDIENTES, SE IMPUSIERON LEYES QUE EXIGÍAN EL REGISTRO DE ORGANIZACIONES RELIGIOSAS. POR EJEMPLO, SE PROHIBIERON LAS IGLESIAS PROTESTANTES O SE CONFISCARON SUS EDIFICIOS; LOS LIBROS DE CHARLES SPURGEON Y BILLY GRAHAM SE PROHIBIERON DESPUÉS DE HABER SIDO INCLUIDOS EN UNA LISTA DE LITERATURA "EXTREMISTA". INTERCEDE POR TODOS LOS AFECTADOS POR LA GUERRA, YA SEAN LOS QUE HAN PERDIDO A SUS SERES QUERIDOS O LOS QUE SE VEN OBLIGADOS A LUCHAR. PRESENTE TAMBIÉN A LOS CRISTIANOS QUE ENFRENTAN RESTRICCIONES DEBIDO A SU FE.**

**5. PORTAS ABERTAS CREE QUE LA IGLESIA DE LA REGIÓN NO HA OLVIDADO EL SIGNIFICADO DE SER PERSEGUIDA. AUN ANTE ESTE ESCENARIO, DEBEN REESTRUCTURARSE Y SEGUIR HACIENDO LO QUE SIEMPRE HAN HECHO, SEGUIR PREDICANDO EL EVANGELIO. NO IMPORTA LO QUE TRAIGAN LAS GUERRAS, LOS CONFLICTOS O LAS PERSECUCIONES, EL EVANGELIO CONTINUARÁ. PERO NUESTROS HERMANOS Y HERMANAS EN RUSIA Y UCRANIA NECESITAN QUE ESTEMOS A SU LADO DURANTE ESTE NUEVO CONFLICTO. ORE PARA QUE DIOS OBRE A TRAVÉS DE LA DIPLOMACIA DE LOS PAÍSES DE TODO EL MUNDO Y QUE SU PAZ PREVALEZCA.**

## **¿CÓMO PUEDO AYUDAR A LOS CRISTIANOS PERSEGUIDOS EN RUSIA?**

ADemás DE ORAR POR ELLOS, PUEDES AYUDAR DE MANERA PRÁCTICA DONANDO A PROYECTOS DE PUERTAS ABIERTAS PARA APOYAR A LOS CRISTIANOS PERSEGUIDOS. AL DONAR A ESTA CAMPAÑA, TU AYUDA LLEGA A LUGARES DONDE LA PERSECUCIÓN ES EXTREMA Y LA NECESIDAD ES MÁS URGENTE.

## **ACERCA DE PUERTAS ABIERTAS**

ES PARTE DE OPEN DOORS INTERNATIONAL, UNA RED GLOBAL QUE HA ESTADO OPERANDO EN MÁS DE 60 PAÍSES DURANTE MÁS DE 65 AÑOS APOYANDO A LOS CRISTIANOS PERSEGUIDOS POR SU FE. OPEN DOORS BRINDA APOYO PRÁCTICO A CRISTIANOS PERSEGUIDOS, COMO ALIMENTOS, MEDICINAS, ATENCIÓN POSTRAUMÁTICA, ASISTENCIA LEGAL, CASAS SEGURAS Y ESCUELAS, ASÍ COMO APOYO ESPIRITUAL A TRAVÉS DE LITERATURA Y CAPACITACIÓN CRISTIANAS. EN BRASIL, PORTAS ABERTAS CUMPLIÓ 45 AÑOS EN 2023 Y CUENTA CON MÁS DE 42 MIL SOCIOS.

## **PUERTAS ABIERTAS**

**Open Doors es una organización internacional, no gubernamental e interdenominacional de ayuda humanitaria cristiana evangélica que apoya a cristianos perseguidos en más de 60 países donde el cristianismo es legal o socialmente desalentado, oprimido o perseguido.**









SALUD

# CÓMO UNA CRISIS FINANCIERA PUEDE AFECTAR LA SALUD MENTAL

El crack del mercado de valores en 1929, conocido como la Gran Depresión, fue un acontecimiento que provocó un profundo colapso económico y social en todo el mundo. Fue la mayor crisis del capitalismo financiero. Esta tensión comenzó a mediados de este fatídico año en Estados Unidos y continuó hasta 1933, provocando incluso un impacto significativo en la economía global.

Esto se debió a que la caída del mercado de valores provocó una caída en la producción industrial, lo que resultó en una disminución de la demanda de materias primas, lo que en consecuencia provocó una caída en los precios de las materias primas, lo que afectó negativamente a los países exportadores de materias primas. En Estados Unidos, esta crisis generó numerosos problemas, incluida la pérdida de empleo y, en consecuencia, de medios de subsistencia. La crisis también afectó al comercio internacional, complicando aún más la economía mundial.

Además de los efectos económicos, la crisis de 2029 también tuvo un impacto significativo en la salud mental de los afectados. Se estima que durante este período –de 1929 a 1933– el número de suicidios en Estados Unidos aumentó un 20 %. Se entiende que los altos niveles de desempleo, el aumento de la pobreza y la inseguridad económica, así como la falta de recursos financieros, la pérdida de ingresos y bienes, el desempleo, la inestabilidad social y la incertidumbre respecto del futuro han llevado a muchas personas a perder la esperanza, generándoles problemas psicológicos. Y problemas emocionales, como ansiedad y depresión, entre otros.



**POR SIMONE HAZIN**



## **La historia de la caída del mercado de valores de 1929**

La década de 1920 fue un período de prosperidad económica en Estados Unidos. El mercado de valores estaba en auge y había muchos inversores. Sin embargo, este escenario comenzó a cambiar a finales de esta década. Sin embargo, el 24 de octubre de 1929 las acciones de la Bolsa de Nueva York comenzaron a caer lentamente y esta caída fue el principal detonante del colapso económico. Una tendencia constante provocada por la decisión de los especuladores de vender sus acciones para recuperar el dinero invertido con una gran ganancia. Para que os hagáis una idea, el índice Dow Jones cayó un 11%.

Posteriormente, estalló una crisis financiera, cuando la gente, presa del pánico, retiró todo su dinero depositado en los bancos, lo que provocó una caída aún mayor del mercado de valores, provocando su colapso inmediato. Es este círculo vicioso el que condujo a una de las mayores crisis económicas de la historia. La burbuja crediticia estalló y muchos inversores quebraron, por lo que el 24 de octubre se conoció como el "Jueves Negro".

Es importante añadir que la caída del mercado de valores desencadenó una crisis económica que se extendió por todo el mundo - provocando un efecto en cadena - haciendo caer sucesivamente las bolsas de Tokio, Londres y Berlín. La pérdida fue millonaria y sin precedentes históricos. Y los inversores estadounidenses no fueron una excepción. El desempleo en Estados Unidos saltó del 4%, antes de la crisis, al 27% de la población, después del colapso de la Bolsa. El PIB del país disminuyó, el volumen de importaciones y exportaciones disminuyó, la producción industrial se redujo y los salarios de los trabajadores cayeron, y esto afectó significativamente la salud mental de la población.



## Los impactos de la caída del mercado de valores en la salud mental

La crisis económica y sus consecuencias, como la pérdida de sus empleos, de sus viviendas, de sus inversiones y otras pérdidas dolorosas, dejaron a la población desmotivada, ansiosa, melancólica... estos sentimientos negativos combinados con una falta de esperanza, provocando problemas psicológicos y emocionales en ocasiones. Graves, como la depresión y, en consecuencia, un aumento del suicidio.

Los datos sobre suicidios durante la Gran Depresión son escasos. Sin embargo, las estimaciones sugieren que el número de suicidios en los Estados Unidos aumentó un 20% entre 1929 y 1933. Este aumento se observó en todos los grupos de edad, pero fue más significativo entre los hombres y los adultos más jóvenes.

La caída del mercado de valores de 1929 fue un acontecimiento que tuvo un inmenso impacto en la vida de la población. Desde dificultades económicas y todos los problemas por el estilo, así como de salud mental. Los devastadores efectos de este suceso llevaron a la población a innumerables trastornos psicológicos, así como a una total desesperanza, contribuyendo al aumento de los suicidios tanto en EE.UU. como en los países afectados por la crisis.

Sin embargo, la crisis también puede haber dejado una gran lección: la necesidad de planificación en la economía. El liberalismo económico que prevalecía en ese momento condujo a una especulación desenfrenada en el mercado de valores, que finalmente condujo a su colapso. Los inversores compraron acciones sin fundamentos económicos sólidos, lo que condujo a una burbuja especulativa que finalmente estalló en 1929.

Otra lección que dejó la crisis de 1929 es la importancia de la solidaridad social. El gobierno estadounidense creó programas sociales para ayudar a los más afectados por la crisis, como el New Deal - fue un conjunto de programas sociales, económicos y financieros implementados por el gobierno estadounidense entre 1933 y 1937, bajo el mando del presidente Franklin Delano Roosevelt. . Estos programas ayudaron a mitigar los efectos de la crisis y evitar que tuviera un impacto aún mayor en la sociedad.

La crisis de 1929 fue un acontecimiento trágico, pero también una oportunidad de aprendizaje. Las lecciones que dejó pueden ayudar a evitar que crisis similares se repitan en el futuro.





EDUCACIÓN

# EL CAPITALISMO Y SUS EFECTOS.

## EL ORIGEN DEL CAPITALISMO

El capitalismo surgió tras la decadencia del feudalismo, que consistía en una organización económica, social y política concentrada en Europa Occidental, en la Edad Media. El sistema feudal no se basaba en el comercio, sino en intercambios naturales entre el señor feudal y el campesino. Aunque, incluso con el fin del feudalismo, la sociedad europea siguió siendo rural y la economía era principalmente agraria y dependiente del trabajo de los campesinos, nuevas formas de organización económica y social iniciaron transformaciones significativas. Este momento embrionario del capital pasó a ser conocido en la teoría marxista como "acumulación primitiva de capital".

Esta acumulación fue, por tanto, todo el período que se extendió desde el desmantelamiento del modo de producción feudal hasta el surgimiento de la industria. En esto, el surgimiento de nuevas prácticas económicas y sociales condujo al desarrollo de prácticas económicas mercantiles y al surgimiento de un nuevo grupo social: la burguesía".

Las características centrales del capitalismo son la propiedad privada y la acumulación de capital. El sistema capitalista tiene como ventajas importantes la libertad económica, la innovación tecnológica y la libre competencia. Sin embargo, el capitalismo es un sistema en el que predomina la propiedad privada y la búsqueda constante de ganancias y acumulación de capital, que se manifiesta en forma de bienes y dinero. Sin embargo, también tiene puntos muy negativos, como una amplia desigualdad social. Sin embargo, el capitalismo favorece la acumulación de riqueza por parte de un grupo minoritario de personas.

Entre los siglos XV y XVIII, el desarrollo del capitalismo se produjo a la luz de las Grandes Navegaciones, la Expansión Ultramarina y el consiguiente proceso de colonización de los continentes americano, asiático y africano.

La consolidación de este sistema económico se produjo en el siglo XIX, con el desarrollo de la industria a través de la Revolución Industrial.

**Por Alexandre Bormann**



## **CAPITALISMO EN BRASIL**

La transición al capitalismo en Brasil comienza con dos procesos políticos particulares que, combinados, configuran nuestra Revolución política burguesa: a) la Abolición de la esclavitud (1888) y la Proclamación de la República (1889). De esta manera, el período que se extiende de 1888 a 1933 marca el momento del nacimiento y consolidación del capital industrial en Brasil.

## **CAPITALISMO Y POLÍTICA**

Después de las revoluciones y guerras que llevaron a la conquista del poder en varios países y a la dominación del continente europeo y sus colonias, la burguesía tuvo otra preocupación que reemplazó el esfuerzo de crear estados que hicieran realidad esos ideales. La gran pregunta fue cómo gestionar estos Estados sin las ideas de poder popular, participación política, igualdad de derechos, voluntad general, asuntos públicos, etc. se extendieron a los trabajadores.

Si la defensa de la democracia fuera verdaderamente llevada hasta sus últimas consecuencias, los trabajadores tendrían tanto poder como la burguesía y, como constituyen la mayoría en la sociedad, terminarían dictando la dirección de la política, lo que comprometería el orden capitalista.

Se necesitaba más sutileza para mantener el discurso de la democracia y, al mismo tiempo, evitar los riesgos que podría plantear para el orden económico.

Una de las formas de lograr este objetivo fue reducir la democracia a la idea de representación. En primer lugar, se creó un Estado que, en teoría, representaría a toda la sociedad, un tercero en relación con las divisiones de clases económicas. Así, el ejercicio del poder no estaría directamente en manos de empresarios, banqueros, rentistas y terratenientes, sino de representantes elegidos por la población en general para gestionar un Estado neutral, supuestamente por encima de las disputas sociales.





Todos los principios de la democracia quedaron reducidos a la democracia representativa, limitando el poder político de los ciudadanos al derecho de elegir representantes mediante el sufragio. La idea de representación, es decir, la delegación temporal de poderes de decisión a terceros, únicamente tiene sentido en los sistemas democráticos si se concibe como un “elemento extranjero”, un “mal necesario” para cerrar la brecha entre el ideal (democracia directa pura) y lo real (las dificultades del proceso de toma de decisiones en las sociedades modernas complejas), creando así lo posible (el ejercicio de la soberanía popular a través de representantes sometidos a la voluntad de quienes los eligen).

Sin embargo, en las democracias burguesas la institución de la representación adquirió un fin en sí misma. En lugar de elegir representantes para que sirvieran como medio para ejercer el poder en toda la sociedad, la democracia se diluyó en la elección de los representantes y se les asignó el papel de ejercer el poder en su totalidad. Al final no son los ciudadanos quienes ejercen la soberanía, sino los elegidos (supuestamente los más capaces, los mejores = aristocracia), creando una aristocracia con el nombre de democracia.





En este modelo de sistema político, los sectores sociales que logran controlar a los representantes electos son los que verdaderamente ostentan la soberanía. Dado que este control lo ejercen generalmente quienes tienen más dinero (para invertir en campañas, gestionar los medios de comunicación, pagar sobornos y dietas a los funcionarios electos, hacer lobby, etc.), la aristocracia degenera en una plutocracia (plutos = rico). No es raro que el control sobre los funcionarios electos sea ejercido por quienes se enriquecen y mantienen su estatus a través de medios ilícitos y criminales, que van desde el fraude y el favoritismo en concursos y licitaciones hasta el tráfico de drogas y armas, incluyendo el acaparamiento de tierras, la explotación laboral de esclavos, ... En cuyo caso se establece una cleptocracia (kleptós = ladrón).

En las sociedades actuales, es prácticamente imposible diferenciar estos dos términos, ya que en el mundo de las corporaciones, los capitales provenientes del crimen, el narcotráfico, el contrabando de armas, la especulación financiera, la producción y los servicios se mezclan e interactúan, creando una clase donde los delincuentes de cuello blanco coexisten con empresarios, banqueros, especuladores, terratenientes y rentistas, cuando no son las mismas personas que desempeñan estos diferentes roles.



El problema es que controlar un poder otorgado a terceros con relativa autonomía conlleva más exigencias que ejercer directamente el poder. Para elegir a las personas adecuadas que ocuparán el Estado, es necesario invertir dinero en campañas y en la formación de la conciencia social, para que el sufragio no lleve al poder a los representantes de los trabajadores. Esto requiere donaciones legales e ilegales a partidos y candidatos, lo que crea un sistema desigual y corrupto. Desigualdades al otorgar mayores condiciones de campaña y victoria, en función del dinero disponible, lo que rompe el principio de igualdad. Corruptos por la ilegalidad y procedencia de donaciones mayores que resultan en mayor poder de influencia.



Además, es necesario mantener el control sobre los elegidos, para que las decisiones administrativas tomadas y las leyes aprobadas en el espacio político oficial reflejen lo que se decide en los espacios deliberativos del capital (las diversas entidades que representan a las corporaciones y sus foros de discusión), sean favorables al sistema económico y satisfacer sus demandas incluso cuando implican enormes sacrificios para la mayoría de la población. Mantener ese control implica gastar en lobbistas y, dado el carácter de quienes ingresan a la política por este tipo de servicio (generalmente personas con moral relajada y bolsillos insaciables), requiere sobornos, obsequios, ventajas y asignaciones generosas.

La necesidad de mantener el Estado al servicio de una sola clase institucionaliza la corrupción y la convierte en parte integral del propio sistema político del capitalismo, y no en un defecto de las personas que pueda corregirse moralmente. El control de los representantes ejercido por diferentes sectores del capitalismo en un espacio de relativa autonomía (el Estado) requiere el pago (ilegal) por servicios políticos prestados por funcionarios electos. La corrupción, por tanto, es una cuestión de supervivencia del capitalismo. Una forma de permitir la ilusión de la democracia, mientras quienes poseen el capital ejercen el poder sin la participación de los trabajadores.





## **LA CRISIS ECONÓMICA ACTUAL**

Capitalista La economía capitalista en Brasil se vio fuertemente afectada por la crisis del nuevo coronavirus que comenzó en 2020 y que aún no tiene una fecha concreta de finalización: el nivel del PIB cayó, el desempleo aumentó y la desigualdad de ingresos y riqueza aumentó.

Miles de personas perdieron instantáneamente toda su riqueza, ya que se invirtió en valores especulativos que habían desaparecido con la caída del mercado de valores. Los efectos de la crisis se extendieron por todo el mundo, por lo que la economía de varios países entró en recesión y el desempleo se disparó en todo el mundo.

A pesar de ser considerado, en teoría, un sistema económico, el Capitalismo amplía su influencia en prácticamente todos los campos de la organización social, como la política, las prácticas sociales y culturales, los límites éticos y varios aspectos más.

## **EL PRINCIPAL DESAFÍO DEL CAPITALISMO**

Degradación ambiental: el sistema capitalista está ligado a la producción masiva y al consumo en la misma proporción, produciendo así ganancias, para obtener materias primas es necesario extraer diversos recursos de la naturaleza. La explotación constante y desenfrenada ha dejado una profunda devastación en el medio ambiente.

La evidencia se vuelve aún más explícita: para reducir la pobreza es necesario tener libertad económica. Y la libertad económica presupone el libre comercio y la libre empresa. La división del trabajo a escala global y la especialización del trabajo son las características más intrínsecas del capitalismo global.

## **POR LO TANTO, PARA ERRADICAR LA POBREZA, MÁS CAPITALISMO.**





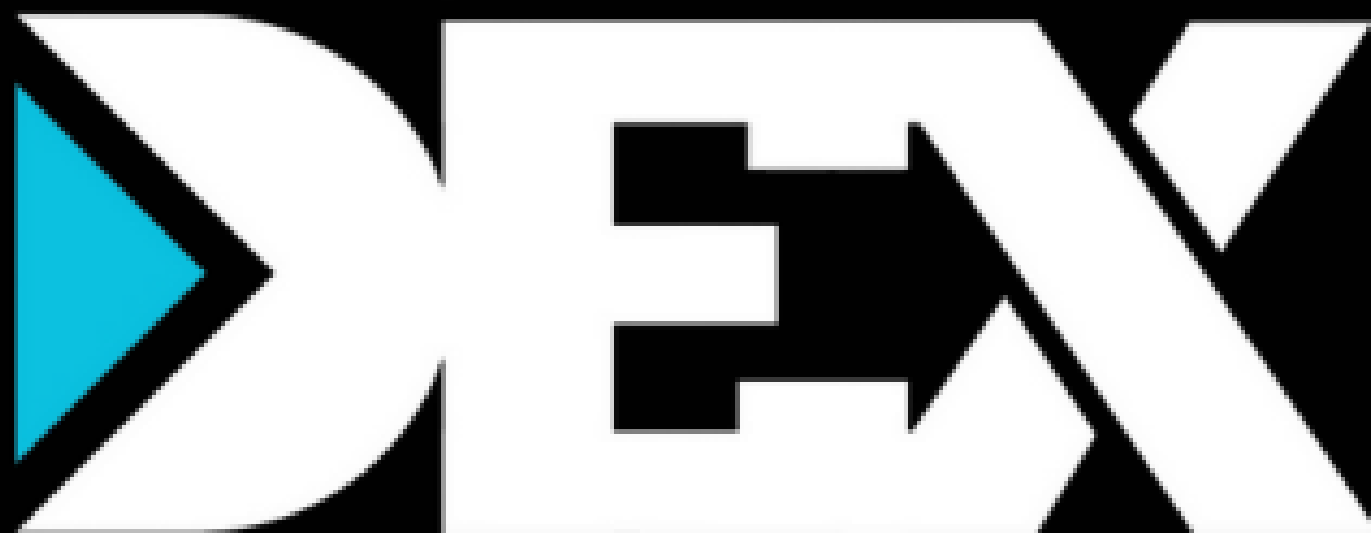
BRAZIL  
READING  
**BOOKS**  
LIVES DE LIVROS 

 YouTube



COLABORADOR

INICIATIVA



[WWW.INICIATIVADEX.COM.BR](http://WWW.INICIATIVADEX.COM.BR)

EQUIPO



# EQUIPO DE LA REVISTA BTN

TODOS LOS VOLUNTARIOS



## **ANA CLAUDIA CARREGARO**

Creador y fundador de la revista Brazil Talking News  
Editor en jefe, editor de medios, Comentarista y Columnistas



## **ALEX GOMES MOREIRA**

Creador y Fundador de la Revista Brasil Talking News Director de Comunicación, Vidas y Entrevistas, Comentarista y Columnistas

# EQUIPO DE LA REVISTA BTN

## TODOS LOS VOLUNTARIOS



**RODRIGO ABRAHÃO**

**Coordinadora de la sesión de  
Cultura de la Revista Brasil  
Talking News, Broker,  
Traductora, Comentarista y  
Columnista de BTN**



**DRA. SIMONE HAZIN**

**Psicóloga Clínica y Neuropsicóloga  
Comentarista y Columnista de la  
Revista Brasil Talking News y Vidas  
Psicoemocionales**



**DR. ANDREA SCHMIDT**

**Ingeniero Agrónomo, Magíster y Doctor en  
Recursos Genéticos, Científico de  
Investigación y Desarrollo Agrícola,  
Comentarista y Columnista de la Revista Brasil  
Talking News**



**DR. RODRIGO ARRUDA**

**Licenciado en Derecho por IBMEC Maestría y  
Doctorado por la PUC Postgrado en  
Inteligencia del Estado por la Academia de  
Inteligencia del Estado de la Federación Rusa  
Analista en AICA**



# COLUMNISTAS

## TODOS LOS VOLUNTARIOS

- CLÁUDIA CARREGARO: Paginas 06-10 / 59-62
- DR. ALFREDO CARNEIRO: Paginas 11-1
- RODRIGO ABRAHÃO: Paginas 22-26 / 63-67
- ALEX MOREIRA: Paginas 27-29
- ROBERTO VIANNA: Paginas 30-33 / 52-57
- RODRIGO ARRUDA: Paginas 34-37
- TOMÁS KORONTAI: Paginas 39-43
- ANDREA SCHMIDT: Paginas 48-51
- ORG. PUERTAS ABIERTAS: Paginas 68-77
- SIMONE HAZIN: Paginas 80-82
- ALEXANDRE BORMAN: Paginas 84-89

# INTERNACIONAL BTN

## TODOS LOS VOLUNTARIOS

### **MIRIAM KLASS DE MORAES**

Corresponsal residente de la ciudad de  
Ashkelon en Israel

# ENTREVISTADO EN LA VIDA

## TODOS LOS VOLUNTARIOS

- DR RODRIGO ARRUDA
- DR FERNANDO PINHEIRO PEDRO
- DRA ANDREA SCHMIDT
- DRA PATRÍCIA MUNHOZ
- DR ALFREDO CARNEIRO
- DRA SIMONE HAZIN
- DR. CLAUDIO AVELAR
- EDUARDO VIEIRA

***“Pon en manos del Señor  
todas tus obras  
y tus proyectos se  
cumplirán.”.  
Proverbios 16:3***

[WWW.BRAZILTALKING.NEWS.COM](http://WWW.BRAZILTALKING.NEWS.COM)



@braziltalkingnewsBTN



brasiltalkingnews@gmail.com



@brasiltalknews



BRASIL HABLANDO DE  
NOTICIAS